


МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
до виконання та захисту кваліфікаційної роботи
для здобувачів вищої освіти
за першим (бакалаврським) рівнем

спеціальність

073 Менеджмент

**назва освітньо-
професійної
програми**

Вартісне управління бізнесом



УДК 005(072)
М54

Рекомендовано Науково-методичною
радою ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
(протокол № 1 від 27.09.2024 р.)

Укладачі:

Шкрабак І. В., д-р екон. наук, професор
Харченко О. С., канд. екон. Наук

Рецензент:

Латишева О. В. – канд. екон. наук, доцент, доцент кафедри
цифрових технологій та проєктно-аналітичних рішень ТОВ
«ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

М54 Методичні рекомендації до виконання та захисту
кваліфікаційної роботи для здобувачів вищої освіти за першим
(бакалаврським) рівнем спеціальності 073 Менеджмент ОПП
«Вартісне управління бізнесом» / уклад.: І. В. Шкрабак, О. С.
Харченко. Запоріжжя : ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», 2024. 50 с.

Методичні вказівки включають пояснення щодо процедури підготовки,
виконання і захисту кваліфікаційної роботи, а також рекомендації і вимоги до її
змісту та оформлення. Рекомендовано для здобувачів освіти спеціальності
073 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Вартісне
управління бізнесом».

УДК 005(072)



ЗМІСТ

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	4
2 РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ, ПОДАННЯ НА ОЦІНКУ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	7
2.1 Основні етапи підготовки та захисту кваліфікаційної роботи	9
2.2 Права та обов'язки керівника, консультанта кваліфікаційної роботи, здобувачів освіти	11
3 РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО СТРУКТУРИ ТА ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	14
3.1 Основні структурні розділи кваліфікаційної роботи та рекомендації щодо їх змісту	14
3.2 Вимоги щодо дотримання академічної доброчесності	17
4 ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	23
4.1 Мова і стиль викладання матеріалу	23
4.2 Оформлення тексту кваліфікаційної роботи	23
4.3 Автореферат кваліфікаційної роботи	27
5 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	28
6 ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	32
Додаток А – Орієнтовна тематика кваліфікаційних робіт	33
Додаток Б - Приклад оформлення титульної сторінки	35
Додаток В – Приклад завдання на кваліфікаційну роботу	36
Додаток Г – Приклад оформлення реферату кваліфікаційної роботи	38
Додаток Д – Приклади оформлення бібліографічних посилань	39
Додаток Е Шаблон автореферату	45
Додаток Ж – Зразок оформлення анотацій в авторефераті кваліфікаційної роботи	49



1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Підготовка бакалавра завершується написанням і захистом кваліфікаційної роботи, на підставі якого екзаменаційна комісія визначає рівень теоретичної та практичної підготовки випускника, його готовність до самостійної роботи за фахом і приймає рішення про присвоєння відповідної кваліфікації.

Кваліфікаційна робота являє собою самостійне дослідження здобувача вищої освіти під керівництвом, яке передбачає поєднання систематизованих теоретичних знань і розширених практичних умінь розв'язання конкретних професійних завдань, набутих в результаті навчального процесу [1].

Виконання кваліфікаційної роботи за ОПП «Вартісне управління бізнесом» спеціальності 073 Менеджмент передбачає закріплення навичок та вмінь розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми, які характеризуються комплексністю і невизначеністю умов, у сфері управління бізнесом або у процесі навчання, що передбачає застосування теорій та методів соціальних, поведінкових та комп'ютерних наук.

Кваліфікаційна робота за ОПП «Вартісне управління бізнесом» спеціальності 073 Менеджмент є завершеною індивідуальною розробкою здобувача вищої освіти, яка виконується на завершальному етапі навчання за освітньою програмою зі спеціальності з метою продемонструвати ступінь оволодіння ним загальними і фаховими компетентностями та досягнення програмних результатів навчання, передбачених освітньою програмою, у процесі вирішення конкретного прикладного завдання.

Метою виконання кваліфікаційної роботи бакалавра як виду навчально-наукової діяльності є вирішення актуальної практичної проблеми, яка пов'язана з управлінням організацією або її підрозділом, на основі вартісного підходу до управління, реалізації функцій менеджменту, його принципів, методів та інструментів з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, що застосовуються у професійній діяльності менеджера.

Для досягнення цієї мети необхідно поставити та вирішити наступні *завдання*:

виявити, структурувати і проаналізувати проблемні питання в управлінні організацією (підрозділом), виявити їх чинники і фактори впливу, обґрунтувати актуальність та зміст зв'язку цих питань із проблематикою майбутньої професійної діяльності, програмними і плановими документами розвитку бізнес-структури;

зробити огляд літературних джерел, який дозволить сформулювати об'єкт, предмет, методологію та методику дослідження; сформулювати структуру завдань дослідження (план кваліфікаційної



роботи);

зібрати та опрацювати літературний та фактологічний матеріал за темою роботи у відповідності до визначених у ній мети і завдань;

сформувати документ, у якому викласти у логічній послідовності результати такої обробки й обґрунтовані на її основі пропозиції із дотриманням принципів академічної доброчесності і надати його на перевірку у встановлений термін. Кваліфікаційна робота бакалавра готується у вигляді академічної праці на правах рукопису українською мовою. За попереднім офіційним погодженням здобувач вищої освіти може виконувати кваліфікаційну роботу англійською мовою або іншими офіційними мовами Європейського Союзу [1];

підготувати стислу доповідь за результатами виконання кваліфікаційної роботи та продемонструвати володіння знаннями з тематики роботи та навичками узагальнення, порівняння, критичного осмислення окремих фактів як таких та у зв'язку зі специфікою майбутньої професійної діяльності, здатність запропонувати рішення практичної проблеми у сфері управління організацією (підрозділом).

У результаті виконання та захисту кваліфікаційної роботи бакалавра здобувач вищої освіти повинен продемонструвати достатній рівень сформованості наступних програмних результатів навчання передбачених Стандартом вищої освіти [2] та ОПП «Вартісне управління бізнесом»:

ПРН1. Знати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ПРН2. Зберігати моральні, культурні, наукові цінності та примножувати досягнення суспільства, використовувати різні види та форми рухової активності для ведення здорового способу життя.

ПРН3. Демонструвати знання теорій, методів і функцій менеджменту, сучасних концепцій лідерства.

ПРН4. Демонструвати навички виявлення проблем та обґрунтування управлінських рішень.

ПРН5. Описувати зміст функціональних сфер діяльності організації.

ПРН6. Виявляти навички пошуку, збирання та аналізу інформації, розрахунку показників для обґрунтування управлінських рішень.

ПРН7. Виявляти навички організаційного проектування.

ПРН8. Застосовувати методи менеджменту для забезпечення ефективності діяльності організації.

ПРН9. Демонструвати навички взаємодії, лідерства, командної роботи.

ПРН10. Мати навички обґрунтування дієвих інструментів мотивування персоналу організації.

ПРН11. Демонструвати навички аналізу ситуації та здійснення



комунікації у різних сферах діяльності організації.

ПРН12. Оцінювати правові, соціальні та економічні наслідки функціонування організації.

ПРН13. Спілкуватись в усній та письмовій формі державною та іноземною мовами.

ПРН14. Ідентифікувати причини стресу, адаптувати себе та членів команди до стресової ситуації, знаходити засоби до її нейтралізації.

ПРН15. Демонструвати здатність діяти соціально відповідально та громадсько свідомо на основі етичних міркувань (мотивів), повагу до різноманітності та міжкультурності.

ПРН16. Демонструвати навички самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним.

ПРН17. Виконувати дослідження індивідуально та/або в групі під керівництвом лідера.

ПРН18. Демонструвати навички застосування математичного апарату до аналізу і прогнозування параметрів управлінських і бізнес-процесів для обґрунтування управлінських рішень.

ПРН19. Здатність застосовувати методи оцінки вартості бізнесу і управління ефективністю організації.

Кваліфікаційна робота повинна мати цілісний та завершений характер, відповідати сучасним науковим підходам до управління, бути логічною у відображенні результатів дослідження, а її тема – актуальною. Результати дослідження та висновки повинні бути обґрунтованими, об'єктивними та корисними для практичної діяльності реального підприємства (організації) та/або структурного підрозділу.



2 РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ, ПОДАННЯ НА ОЦІНКУ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1 Основні етапи підготовки та захисту кваліфікаційної роботи

Виконання кваліфікаційної роботи може здійснюватися в ході низки етапів, рекомендовану послідовність яких наведено нижче.

1 Вибір напрямку дослідження


На даному етапі здобувач освіти окреслює загальний напрям дослідження, поступово конкретизуючи його з огляду на можливість зібрати необхідну наукову та фактологічну інформацію. Слід підкреслити, що, згідно з принципом академічної свободи здобувача в період навчання, вибір напрямку дослідження і, в подальшому, формулювання його теми здійснюється здобувачем особисто з орієнтовного переліку тем, запропонованих кафедрою (Додаток А). Здобувач може запропонувати свій варіант теми кваліфікаційної роботи, яка має актуальність і прикладну значущість, відповідає його професійному інтересу та рівню вже набутих ним знань та вмінь. В такому разі запропонована тема кваліфікаційної роботи обов'язково узгоджується з її керівником, призначеним кафедрою.

2 Здійснення огляду наукових та фактологічних джерел

Формулювання об'єкту та предмету кваліфікаційної роботи та її теми значною мірою залежить від ступеня розробленості напрямку досліджень в цій сфері, викладених у вітчизняній та зарубіжній науковій літературі та інших відкритих джерелах інформації, наявності доступних статистичних даних, можливості ознайомитися з використанням інтернет-ресурсів із нормативно-правовою базою за цим напрямом. Тому для конкретизації теми кваліфікаційної роботи необхідно зробити первісний підбір потенційно корисних джерел інформації. Для цього можна скористатися: науковими ресурсами Національної бібліотеки України імені Володимира Вернадського, доступом до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science, репозитарієм, дистанційним доступом до Research4Life, доступом до електронної бібліотеки Kortext, а також сайтами статистичних служб, регуляторних органів, підприємств та організацій. Систематизація зібраної інформації та її аналітичне опрацювання надасть змогу визначити ступінь теоретичної розробки проблемних питань в обраній сфері дослідження, узагальнити організаційно-методичні і практичні підходи до вирішення проблеми і виявити недостатньо вивчені теоретичні і практичні питання, конкретизувати напрями, мету і завдання дослідження.

3 Формулювання теми кваліфікаційної роботи

Неприпустимим є вибір однієї теми декількома здобувачами вищої освіти в межах однієї академічної групи. Можливим є виконання комплексних кваліфікаційних робіт за матеріалами однієї і тієї ж



установи. Формулювання теми кваліфікаційної роботи має бути стислим та вказувати на головний результат дослідження. Теми кваліфікаційних робіт та їх наукові керівники затверджуються наказом ректора ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (далі – Університет). Як виняток, за наявності об'єктивних підстав, тема та/або керівник кваліфікаційної роботи можуть бути змінені наказом ректора.

4 Отримання завдання на кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційну роботу виконують відповідно до завдання на виконання кваліфікаційної роботи, розробленого за встановленою формою. У завданні зазначаються:


- тема кваліфікаційної роботи та його науковий керівник;
- строк подання роботи для попереднього розгляду;
- вихідні дані до кваліфікаційної роботи;
- назви і строки виконання окремих етапів дослідження (календарний план).

Завдання розробляє науковий керівник кваліфікаційної роботи за участю здобувача вищої освіти. Підписані здобувачем і науковим керівником завдання затверджуються на засіданні кафедри металургії та організації виробництва за підписом гаранта ОПП. Невиконання здобувачем затвердженого завдання може бути підставою для його відрахування з Університету в установленому порядку.

5 Складання плану роботи

Обравши тему, здобувач вищої освіти за допомогою керівника повинен чітко визначити мету кваліфікаційної роботи, окреслити коло завдань, які мають бути розв'язані для її досягнення, підібрати відповідну наукову літературу та нормативно-інструктивні матеріали з обраної тематики, фактологічний і статистичний інформаційний матеріал.

Складання плану є одним із найважливіших етапів підготовки кваліфікаційної роботи, оскільки на його основі формується загальне уявлення про якість виконання роботи, реалізовані напрями дослідження обраної теми, логічний зв'язок між її окремими складовими, проблемну постановку окремих питань. Зі складеного плану видно, наскільки здобувач вищої освіти орієнтується в обраній темі, як він зрозумів проблему в цілому і зумів виділити суттєві, головні напрями дослідження. Від правильно складеного плану багато в чому залежить і кінцевий результат виконаної роботи – рівень досягнення поставленої мети. План складається з переліку базових питань, що пов'язані внутрішньою логікою дослідження за темою. Формулювання назв розділів і підрозділів повинно відповідати таким вимогам: конкретність, стислість, відсутність двозначності. При складанні плану базові питання необхідно розмістити в такій послідовності, яка є найбільш логічною і прийнятною для даного дослідження схемою викладення матеріалу.



План кваліфікаційної роботи здобувач освіти складає самостійно і погоджує його з керівником. Надалі формулювання завдань і, відповідно, план роботи можуть уточнюватись, але основне завдання роботи залишається незмінним.

При складанні плану роботи доцільно користуватися такими правилами щодо послідовності розкриття сутності і окремих аспектів досліджуваного предмету:

спочатку розкривається зміст основного поняття, а слідом – похідних;

спочатку розкривається еволюція (історичні аспекти) виникнення і розгортання проблеми, а слідом – її сучасний стан;

в разі, якщо досліджується певна проблема – то слід розмежовувати її аналіз за основними складовими;

в разі, якщо в магістерській роботі здійснюється аналіз – то перед тим, як безпосередньо розкривати особливості певних явищ, процесів та механізмів, необхідно навести теоретичний матеріал з цих явищ, процесів та механізмів, провести порівняльний аналіз.

6 Виконання кваліфікаційної роботи

Після погодження та затвердження завдання і плану роботи здобувач починає написання кваліфікаційної роботи. Вимоги до структури й оформлення окремих розділів наведені в цих методичних рекомендаціях нижче.

У процесі написання окремих розділів здобувач вищої освіти подає їх керівнику на перевірку, виправляє та вносить доповнення у разі потреби, звітує керівнику про готовність окремих розділів і роботи в цілому відповідно до календарного плану виданого завдання. Обговорення проблемних питань з викладачем-керівником здійснюється під час індивідуальних консультацій на платформі центру командної роботи MS Teams. День і час проведення таких консультацій встановлюється за запитом здобувача і погодженням керівника. Комунікація також може відбуватися за допомогою електронної пошти в тенанті @mipolytech.education або в чаті Teams.

7 Подання роботи на перевірку керівнику

Завершена кваліфікаційна робота підписується здобувачем на титульній сторінці та у встановлений термін прикріплюється до активності «Завершена робота» у відповідному курсі в системі підтримки навчання Moodle. Керівник роботи здійснює її перевірку щодо дотримання умов академічної доброчесності та рівня оригінальності тексту за допомогою програмно-технічних засобів (системи Unicheck, StrikePlagiarism.com та ін.). Рекомендації щодо дій керівника і здобувача освіти в залежності від результатів перевірки надані нижче. Науковий керівник кваліфікаційної роботи здійснює оцінювання якості її виконання та готує пропозицію (відгук) щодо допуску кваліфікаційної роботи до захисту.



Відгук наукового керівника повинен містити:

- оцінку відповідності поданої кваліфікаційної роботи виданому завданню;
- короткий перелік отриманих здобувачем результатів за кожним розділом роботи;
- висновок про теоретичну і практичну значущість результатів кваліфікаційної роботи бакалавра;
- загальну оцінку роботи (за 100-бальною шкалою та за шкалою ECTS) та висновок про можливість її допуску до захисту перед атестаційною комісією
- посаду, науковий ступінь, учене звання наукового керівника, його підпис і дату.

Відгук наукового керівника направляється здобувачу освіти на особисту пошту в тенанті @mipolytech.education для ознайомлення та гаранту ОПП для висновку про допуск кваліфікаційної роботи до захисту. Оформлений документ (подання до екзаменаційної комісії) додається керівником до відповідної активності в системі підтримки навчання Moodle.

8 Подання роботи на рецензію

Кожна завершена кваліфікаційна робота спрямовується на рецензування. До рецензування залучають провідних фахівців у сфері менеджменту підприємств і організацій, наукових і науково-педагогічних працівників науково-дослідних установ і закладів вищої освіти. Коло наукових і фахових інтересів рецензента має відповідати тематиці кваліфікаційної роботи. Рецензент оцінює кваліфікаційну роботу (за 100-бальною шкалою та за шкалою ECTS).

Рецензія направляється здобувачу освіти на особисту пошту в тенанті @mipolytech.education та додається ним до відповідної активності в системі підтримки навчання Moodle.

9 Підготовка автореферату

До кваліфікаційної роботи складається автореферат. Автореферат – це стислий виклад основного змісту кваліфікаційної роботи. Призначення автореферату - широке ознайомлення науковців, практиків і усіх зацікавлених осіб з методикою дослідження, фактичними результатами, основними висновками та пропозиціями кваліфікаційної роботи. Автореферат, підписаний здобувачем, прикріплюється здобувачем до відповідної активності в системі підтримки навчання Moodle.

10 Захист кваліфікаційної роботи магістра

Гарант ОПП на підставі висновку керівника кваліфікаційної роботи ухвалює рішення про її допуск до захисту.

День і час захисту визначає кафедра згідно з календарним графіком навчання та розкладом роботи атестаційної комісії. Готуючись до захисту, здобувач вищої освіти складає тези виступу, оформлює



презентаційні матеріали.

Тривалість захисту роботи не повинна перевищувати 30 хвилин. Для розкриття змісту кваліфікаційної роботи студенту надається не більше 10 хвилин. У своєму виступі здобувач освіти повинен відобразити: результати проведеного аналізу теоретичних посилань за обраною темою, представити результати діагностики управлінських та бізнес-процесів конкретного підприємства, розроблені пропозиції щодо вирішення проблеми або напрями вдосконалення відповідних процесів з обґрунтуванням можливості їх реалізації в реальних умовах. Виступ супроводжується презентацією виконаною за допомогою програмного забезпечення MS PowerPoint.

Виступ не повинен містити загальних відомостей, теоретичних положень, що містяться в літературних або нормативних документах, оскільки вони не є предметом захисту. Особливу увагу необхідно сконцентрувати на власних результатах, висновках і рекомендаціях. Після виступу здобувач відповідає на запитання голови та членів атестаційної комісії, присутніх.


Кваліфікаційні роботи оцінюються на закритому засіданні екзаменаційної комісії після захисту всіх запланованих для розгляду робіт, після чого здобувачам оголошуються результати. Рішення ухвалюють більшістю голосів. За рівної кількості голосів «за» і «проти» голос голови атестаційної комісії є вирішальним.

2.2 Права та обов'язки керівника, консультантів кваліфікаційної роботи, здобувачів освіти

Керівництво та консультування кваліфікаційними роботами бакалаврів здійснюється з метою надання студентам необхідних консультацій, контролю термінів виконання та якості роботи

Обов'язки *керівника кваліфікаційної роботи* бакалавра зазвичай включають такі основні пункти:

- пояснення основних вимог до кваліфікаційної роботи;
- узгодження та розроблення разом зі студентом напряму наукового дослідження, теми кваліфікаційної роботи, плану та етапів виконання роботи;
- консультування з питань методів дослідження, вибору літератури, оформлення роботи, структури та логіки її побудови;
- контроль виконання роботи, дотримання термінів, допомога в організації робочого процесу;
- проведення індивідуальних консультацій з метою обговорення результатів, питань, що виникають під час виконання роботи, надання рекомендацій;
- допомога у підготовці наукових публікацій за результатами



дослідження;

- оцінювання роботи, надання рекомендацій щодо можливого захисту, а також підготовка відгуку на роботу;
- підписання документів, що підтверджують завершення роботи та її готовність до захисту;
- рекомендація здобувачу баз проходження переддипломної практики;
- відповідальність за випадки виявлення академічного плагіату, фальсифікацій і фабрикацій у кваліфікаційній роботі здобувача, у разі підписання ним випускної роботи без наявності довідки про перевірку роботи на плагіат [1].

Консультанти кваліфікаційної роботи бакалавра впродовж всього періоду підготовки зобов'язані:


- надавати студентам необхідні консультації організаційно-методичного характеру;
- сприяти підготовці кваліфікаційної роботи, дотриманню вимог щодо оформлення кваліфікаційної роботи;
- рекомендувати методи вирішення питань, залишаючи за студентом право приймати остаточне рішення;
- інформувати керівника кваліфікаційної роботи про стан виконання розділу [1].

Рецензенти кваліфікаційної роботи зобов'язані:

- провести детальний аналіз кваліфікаційної роботи, оцінити її актуальність, значущість, новизну та ступінь розкриття поставлених завдань;
- проаналізувати правильність вибору методів дослідження, їх відповідність цілям та завданням роботи, а також ефективність застосованих методів;
- перевірити правильність оформлення цитувань, посилань на джерела, а також відсутність плагіату та порушення авторських прав;
- зазначити сильні та слабкі сторони кваліфікаційної роботи, вказати на можливі недоліки та дати рекомендації щодо покращення роботи;
- надати свою загальну оцінку кваліфікаційній роботі, яка зазвичай включає рекомендацію щодо її захисту або необхідності доопрацювання;
- підготувати письмову рецензію на роботу відповідно до визначених термінів [1].

Обов'язки здобувача освіти:

- ознайомитись із даними методичними рекомендаціями;
- проявляти ініціативність та сумлінність при виконанні кваліфікаційної роботи;
- своєчасно відвідувати консультації керівника та консультантів;
- дотримуватись термінів виконання роботи;

- 
- дотримуватися вимог академічної доброчесності при виконанні та захисті роботи;
 - при виконанні роботи враховувати сучасні досягнення науки управління, використовувати передові методики досліджень, приймати обґрунтовані й оптимальні рішення;
 - відповідати за правильність прийнятих рішень, обґрунтувань, розрахунків, якість оформлення текстового та графічного матеріалу, їх відповідність методичним рекомендаціям випускової кафедри щодо виконання кваліфікаційних робіт, існуючим нормативним документам та стандартам вищої освіти;
 - у встановлений термін подати кваліфікаційну роботу для перевірки керівнику та консультантам і після усунення їх зауважень повернути керівнику для отримання його відгуку;
 - у встановлений термін передати закінчену кваліфікаційну роботу для перевірки її плагіат;
 - особисто подати кваліфікаційну роботу, допущену до захисту, рецензенту;
 - своєчасно прибути на захист кваліфікаційної роботи або попередити завідувача випускової кафедри та голову ЕК (через секретаря ЕК) про неможливість присутності на захисті із зазначенням причин цього та наступним наданням документів, які засвідчують поважність причин [1].

Права здобувача освіти:

- самостійно обирати тему кваліфікаційної роботи з необхідним обґрунтуванням доцільності її розробки і можливості виконання;
- отримувати тематичні консультації та організаційно-методичні консультації з приводу виконання роботи;
- отримувати роз'яснення від керівника та консультантів щодо вирішення завдань роботи, підготовки тексту, захисту роботи;
- отримувати поради від керівника та консультантів щодо літературних джерел та інших інформаційних ресурсів, які можна використати при виконанні роботи;
- вимагати дотримання умов об'єктивності та дотримання процедури оцінювання роботи та її захисту;
- оскаржувати оцінку керівника та екзаменаційної комісії з захисту роботи в установленому порядку;
- користуватися лабораторною та інформаційною базою кафедри, приладами, вимірювальною технікою тощо для проведення натурального експерименту, математичного моделювання або наукових досліджень за темою роботи;
- самостійно обирати варіанти вирішення завдань на кваліфікаційну роботу [1, 5, 6].



3 РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО СТРУКТУРИ ТА ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

3.1 Основні структурні розділи кваліфікаційної роботи та рекомендації щодо їх змісту

Кваліфікаційна робота повинна містити:


- титульний аркуш (додаток Б);
- завдання (додаток В);
- реферат (додаток Г);
- зміст;
- вступ;
- основну частину;
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (за необхідності).

У *вступі* обґрунтовується актуальність обраної теми, розкривається її значення, подається огляд ступеня розроблення даної проблеми без чіткої аргументації окремих позицій, підкреслюється необхідність вирішення конкретних наукових і практичних питань теми в контексті вирішення проблеми у сфері менеджменту організацій та окремих підрозділів, зазначаються мета та завдання кваліфікаційної роботи, об'єкт і предмет дослідження, вказуються методи дослідження та інформаційна база, що використовуються в роботі.

Актуальність, яка формулюється декількома реченнями, повинна дати уявлення: навіщо вивчати дану тему, чи існує така потреба з боку організації та наскільки вона нагальна за умов сьогодення. Доцільним буде також короткий опис передумов виникнення проблемної ситуації (показується, чому, коли, де, через які причини вона виникла).

Аналіз результатів попередніх досліджень. В рамках огляду ступеня розроблення даної проблеми необхідно навести перелік авторів, в роботах яких розкриваються в комплексі або окремо певні аспекти досліджуваної теми. Зверніть увагу на те, що в списку використаних джерел обов'язково повинні бути наведені ці роботи. Після наведеного переліку необхідно сформулювати невирішену частину проблеми, яка досліджується, і розв'язанню якої присвячено кваліфікаційну роботу.

Мета роботи, у разі, якщо здобувач пропонує її самостійно, повинна бути сформульована лаконічно, але переконливо. Метою не може бути «аналіз...», «дослідження...», оскільки це засіб, а не ціль. Мету можна сформулювати як:



*Організація рекламної кампанії нового продукту (на прикладі ...);
Удосконалення управління матеріально-технічним
забезпеченням підприємства (організації);
Оптимізація управління інформаційними потоками
підприємства.*

Завдання кваліфікаційної роботи мають корелювати з її структурою. Кожному завданню має відповідати 1-2 підрозділи роботи. Приклад формулювання завдань кваліфікаційної роботи:

- узагальнити теоретико-методичні підходи до організації рекламної кампанії нового продукту;*
- виявити закономірності динаміки продажів під впливом рекламних кампаній підприємства;*
- визначити особливості товару ринкової новизни, що пропонується підприємством, та обґрунтувати вибір рекламних інструментів і технологій;*
- розробити пропозиції щодо удосконалення процесу організації рекламної кампанії нового товару на підприємстві;*
- здійснити попередню оцінку підвищення операційної ефективності в результаті впровадження розроблених пропозицій.*

Визначаючи об'єкт і предмет дослідження в кваліфікаційній роботі, необхідно враховувати те, що об'єкт – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення, а предмет міститься в межах об'єкта і визначає тему кваліфікаційної роботи.

Приклади формулювання об'єкту і предмету:

а) Об'єкт дослідження – процеси управління матеріально-технічним забезпеченням підприємства.


Предмет дослідження – методи, інструменти та технології управління виробничими запасами на ПРАТ «КАМЕТ-СТАЛЬ».

б) Об'єкт дослідження – процеси управління операційною ефективністю бізнес-процесів гірничо-металургійного підприємства.

Предмет дослідження – організаційно-економічний механізм реалізації системи безперервних покращень в умовах ПАТ «ЗАПОРІЖСТАЛЬ».

Методи дослідження викладаються простим переліком загальнонаукових, конкретно-наукових та спеціальних методів з вказуванням, для отримання яких саме результатів роботи вони були використані.

Теоретичне значення роботи – коротко та чітко представляються основні теоретичні положення, які виносяться на захист, із зазначенням



відмінності одержаних результатів від відомих раніше та їх значущості для розв'язання проблеми, на вирішення якої спрямована кваліфікаційна робота. Рекомендується їх формулювання розпочинати зі слів: «удосконалено», «дістало подальшого розвитку», «уточнено», «узагальнено», «конкретизовано», «обгрунтовано».

Практичне значення отриманих результатів – надаються відомості про використання результатів роботи або рекомендації щодо їх практичного використання. Відомості про впровадження результатів досліджень (якщо таке відбулося) необхідно подавати із зазначенням найменувань організацій, в яких здійснено впровадження, форм реалізації та реквізитів відповідних документів.

Публікації – подаються відомості про характер публікації результатів кваліфікаційної роботи. Рекомендується наступна формула подання даного елемента вступу з урахуванням конкретних публікацій здобувача:

Результати дослідження опубліковано у ХХ наукових працях, з яких: Х – монографії; Х – статті у наукових фахових виданнях України; ХХ – публікації апробаційного характеру (тези конференцій).

Структура та обсяг кваліфікаційної роботи (анонсується структура, зазначається її загальний обсяг) за наступною формулою:

Кваліфікаційна робота складається із вступу, ХХХХХ розділів, висновків, списку використаних джерел (ХХХ найменування на ХХ сторінках), Х додатків (на ХХ сторінках), містить ХХ таблиць (на ХХ сторінках), ХХ рисунків (на ХХ сторінках). Основний текст роботи викладено на ХХХ сторінках. Загальний обсяг роботи становить ХХХ сторінку.

Основна частина передбачає безпосереднє викладення змісту теми кваліфікаційної роботи бакалавра, глибоке та всебічне висвітлення її основних положень. Вона може містити: огляд літератури за темою і узагальнення теоретичної інформації; узагальнення аналітичної інформації і викладення результатів власних досліджень; розроблення основних напрямків (пропозицій) щодо розв'язання певної проблеми функціонування та розвитку організації чи її підрозділу. Кількість розділів роботи повинна бути не менше трьох (теоретичний, аналітичний та рекомендаційний), їх зміст визначається завданнями. Кількість підрозділів у кожному розділі також не може бути меншою, ніж два.

Огляд літератури за темою кваліфікаційної роботи є теоретичною основою пошуку шляхів розв'язання досліджуваної проблеми



управління змінами на підприємствах гірничо-металургійного комплексу і використовується для аргументації, узагальнення та поглиблення основних положень теми, конкретизації подальших пропозицій.

При підготовці теоретичної частини роботи рекомендується звертати увагу на дискусійні питання, не обмежуючись при цьому лише простим переказом точок зору, що існують в літературі, обов'язково потрібно викладати власну авторську позицію щодо їх вирішення. Узагальнення теоретичної та аналітичної інформації передбачає, що при реферативному запозиченні думок з опублікованих праць необхідно робити посилання на використані джерела інформації.

Викладення аналітичної інформації (як результатів власноруч проведеного аналізу, тобто первинної, так і отриманої іншими аналітиками – тобто, вторинної) повинен бути основою кваліфікаційної роботи, на його підставі формуються подальші висновки та пропозиції.

Розробка пропозицій повинна бути щільно пов'язаною з результатами аналізу і спрямованою на вирішення виявлених проблем. Пропозиції мають бути чіткими, конкретними, логічно витікати з результатів і висновків, зроблених здобувачем в теоретичному та аналітичному розділах роботи. В даному розділі має бути також представлено економічне обґрунтування розроблених рекомендацій та пропозицій.

У висновках необхідно підвести підсумки дослідження, яке проведене в роботі, акцентувати увагу на виявлених проблемах, пропозиціях, їх значущості для успішної реалізації питань і проблем. Оптимальний обсяг висновків – 2–3 сторінки. Кількість висновків має відповідати кількості завдань роботи плюс 1 (загальний), тобто висновки демонструють результат розв'язання кожного завдання і характеризують в цілому досягнення мети.


Список використаних джерел містить перелік літературних, нормативно-правових, статистичних та інших джерел, що використовуються при підготовці кваліфікаційної роботи. Формуючи список використаної літератури, необхідно враховувати обмеження щодо його обсягу – не менше 35 найменувань.

Додатки складаються з громіздких таблиць допоміжного характеру, діаграм, схем, фінансової документації

Обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи (без титульної сторінки, завдання, реферату, змісту, списку використаних джерел і додатків) має становити 50-70 сторінок.

3.2 Вимоги щодо дотримання академічної доброчесності

Як член студентської спільноти ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» здобувач вищої освіти має



дотримуватися певних стандартів та академічної політики ([Академічні політики - Polytechnic \(metinvest.university\)](https://www.metinvest.university.ua/)):

- Шахрайство та плагіат заборонені.
- Матеріали в рамках курсу, захищені авторським правом, можуть бути використані лише тільки здобувачами освіти, яким призначено даний курс, зарахованими на курс для цілей, пов'язаних з цим курсом, і не можуть поширюватися.
- Спілкування з однокурсниками та викладачем має бути професійним та ввічливим.
- Очікується, що Ви перевірятимете всі Ваші письмові повідомлення, включаючи поштові повідомлення, на коректність змісту та мови.
- Університет прагне підтримувати середовище, вільне від дискримінації або дискримінаційних домагань, спрямованих на будь-яку людину або групу в межах своєї спільноти - здобувачів освіти, співробітників або відвідувачів.

Підготовка кваліфікаційної роботи має здійснюватися з урахуванням вимог щодо академічної доброчесності. Відповідно до статті 42 Закону України «Про освіту» (Про освіту: Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>):


«Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень». Головним проявом академічної недоброчесності вважається академічний плагіат.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства, а саме:

а) відтворення в тексті роботи (повний текст роботи, з коментарями, примітками, бібліографією, переліком джерел та всіма додатками до основного тексту) без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

б) відтворення в тексті роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

в) відтворення в тексті роботи наведених в іншому джерелі цитат



з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата.

г) відтворення в тексті роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація.

д) перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;

е) подання як власних робіт, виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання.

Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату в кваліфікаційній роботі магістра:

а) робота має виконуватися самостійно, без видання за власний результат чужих робіт і результатів;

б) будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело (у формі підрядкового посилання, наприклад як це зроблено щодо Закону «Про освіту» на попередній сторінці); винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/або є загальноживаними;

в) якщо перефразування чи довільний переказ в тексті роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку);

г) якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті роботи має бути наведено посилання на першоджерело; якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування («цитуються за ХХХХХХ») і посилання на відповідний пункт списку використаних джерел;

д) будь-яка наведена в тексті роботи науково-технічна інформація має супроводжуватися чітким вказуванням на джерело, з якого взята ця інформація із посиланням на відповідний пункт списку використаних джерел; винятки припускаються лише для загальновідомої інформації, визнаної всією спільнотою фахівців відповідного профілю; у разі використання у роботі тексту нормативно-правового акту достатньо зазначити його назву, дату ухвалення та, за наявності, дату ухвалення останніх змін до нього або нової редакції, а також посилання на відповідний пункт списку



використаних джерел.

е) для підтвердження власних аргументів посиланням на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору слід наводити цитати; науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

Правила цитування та посилання на використані джерела такі:

1. При написанні кваліфікаційної роботи здобувач повинен давати посилання на джерела, матеріали з яких наводяться у роботі. Такі посилання дають змогу відшукати документи та перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Посилатися бажано на останні видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли в них є матеріал, який не включено до останнього видання.

2. Якщо використовують відомості, матеріали з монографій, оглядових статей, інших джерел з великою кількістю сторінок, тоді в посиланні необхідно точно вказати номери сторінок, ілюстрацій, таблиць, формул з джерела, на яке дано посилання в звіті з практичної підготовки.

3. Посилання в звіті з практики додаються одразу після закінчення цитати у квадратних дужках, де вказується порядковий номер джерела у списку літератури та відповідна сторінка джерела (наприклад: [12, с. 172]), або під текстом цієї сторінки у вигляді зноски, в якій вказують прізвище та ініціали автора, назву джерела, видавництво, рік видання та сторінку. При цьому враховувати наступне:

- текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання; наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку – у цих випадках використовується вираз «так званий»;

- цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора;

- пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками, вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, наприкінці); якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

- кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело. При непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на



джерело;

- якщо необхідно виявити ставлення автора роботи до окремих слів або думок з цитованого тексту, то після них у круглих дужках ставлять знак оклику або знак питання;

- коли автор роботи, наводячи цитату, виділяє в ній деякі слова, то робиться спеціальне застереження, тобто після тексту, який пояснює виділення, ставиться крапка, потім дефіс і вказуються ініціали автора звіту з практичної підготовки, а весь текст застереження вміщується у круглій дужки. Варіантами таких застережень є: (курсив наш. – М.Х.), (підкреслено мною. – М.Х.).

До числа інших порушень академічної доброчесності, класифікованих законодавством України, що можуть трапитися при виконанні кваліфікаційної роботи, належать:

фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в кваліфікаційній роботі;

фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються змісту кваліфікаційної роботи;

хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

В разі, якщо здобувач стикається із двома останніми формами порушень академічної доброчесності, він має повідомити про це завідувача кафедри, який, в свою чергу, повинний негайно після повідомлення забезпечити вжиття заходів попередження або виправлення таких порушень.

Файл кваліфікаційної роботи має подаватися на перевірку керівнику практики від Університету в електронному варіанті (ч/з платформу Moodle у форматах Документ WORD (*.doc, *.docx) (остаточний варіант - у PDF).

Порядок перевірки кваліфікаційної роботи на наявність запозичень (плагіату) передбачає наступне:

1. Текст остаточного варіанту роботи, прикріплений до відповідної активності в системі Moodle, піддається її керівником перевірки у Системах Unichек та/або StrikePlagiarism.com, які дозволяють згенерувати Звіт подібності за результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та інших запозичень.

2. Згенерований системою звіт подібності, який засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, є доступним для здобувача освіти і керівника роботи в системі Moodle.

3. Рішення щодо наявності у роботі неправомірних запозичень ідей та наукових результатів, отриманих іншими авторами та/або за відсутності відповідних посилань, приймається керівником кваліфікаційної роботи.

4. Допуск до захисту проводиться з врахуванням експертної оцінки керівника результатів щодо наявності плагіату в роботі, а також оригінальності тексту кваліфікаційної роботи (табл. 3.1).

Таблиця 3.1. Шкала оцінки тексту кваліфікаційної роботи залежно від кількісного показника рівня оригінальності тексту

Вид роботи	Кількісний показник оригінальності	Рівень оригінальності	Характеристика і наслідки
кваліфікаційна робота на здобуття ступеня «бакалавра» та «магістра»	від 76% до 100%	кваліфікаційна робота на здобуття ступеня «бакалавра» та «магістра»	Текст є достатньо оригінальним і не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Робота допускається до захисту
	від 61% до 75%	задовільний	Текст вважається достатньо оригінальним. Здобувачу рекомендується пересвідчитись у коректності посилань на використані першоджерела. Робота допускається до захисту
	від 50% до 60%	низький	Здобувачу пропонується доопрацювати роботу за для підвищення рівня її оригінальності і пересвідчитися на коректність надання посилань на використані першоджерела.
	від 0% до 49%	неприйнятний	Незадовільний рівень оригінальності роботи, наявні ознаки плагіату. Робота повертається на доопрацювання здобувачеві вищої освіти з подальшою повторною перевіркою за допомогою програмно-технічних засобів.

5. При неприйнятному рівні оригінальності тексту кваліфікаційної роботи допустима кількість повторних перевірок – одна спроба. Якщо результат повторної перевірки незадовільний, то робота не допускається до захисту, а здобувач вищої освіти повинен повністю переробити її зміст. Новий варіант кваліфікаційної роботи піддається її керівником повторній перевірці у Системах Unicheck та/або StrikePlagiarism.com. При повторному незадовільному результаті перевірки здобувач не допускається до захисту кваліфікаційної роботи і відраховується з Університету.

6. Якщо робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.



4 ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

4.1 Мова і стиль викладення матеріалу

Кваліфікаційну роботу виконують державною мовою, науковим стилем, який передбачає:

- формально-логічний спосіб викладення матеріалу, наявність міркувань, що сприяють доказу істини, обґрунтуванню основних висновків дослідження;
- змістову завершеність, цілісність та зв'язність думок;
- цілеспрямованість, відсутність емоційного забарвлення професійного тексту;
- використання спеціальної термінології, з посиланням на авторитетні джерела (наукові статті, підручники, довідкові та нормативні видання тощо);
- виклад від третьої особи або від першої особи множини, надання переваги безіменній формі подачі інформації.

4.2 Оформлення тексту кваліфікаційної роботи

Основний текст роботи має відповідати вимогам Національного стандарту України «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки: Структура та правила оформлювання. ДСТУ 3008:2015».

Текст роботи повинен бути виконаний у вигляді комп'ютерного набору на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297мм). Шрифт Arial, 14 кегль, інтервал – 1,5; береги: верхній, нижній – 2 см, правий – 1,5 см; лівий – 3 см, без абзацних відступів.

Структурні елементи «ЗМІСТ», «ВСТУП» та інші не нумеруються. Заголовки структурних елементів роботи та заголовки розділів слід розташовувати посередині рядка і друкувати великими літерами без крапки в кінці, не підкреслюючи.

Заголовки підрозділів слід починати з абзацного відступу і друкувати маленькими літерами, крім першої великої, не підкреслюючи, без крапки в кінці. Абзацний відступ повинен бути однаковим упродовж усього тексту і дорівнювати 1,25 см. Якщо заголовок складається з двох і більше речень, їх розділяють крапкою. Перенесення слів у заголовку не допускається.

Відстань між заголовком і подальшим чи попереднім текстом повинна бути два рядки.

Не допускається розміщувати назву розділу, підрозділу в нижній частині сторінки, якщо після неї розміщено тільки один рядок тексту.

Сторінки роботи слід нумерувати арабськими цифрами, додержуючись наскрізної нумерації впродовж усього тексту. Номер



сторінки проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці. Титульний аркуш, завдання, реферат та зміст включають до загальної нумерації сторінок роботи, але номер сторінки не проставляють. Ілюстрації і таблиці, розміщені на окремих сторінках, включають до загальної нумерації сторінок роботи.

Розділи, підрозділи кваліфікаційної роботи слід нумерувати арабськими цифрами. Розділи роботи повинні мати порядкову нумерацію в межах викладення суті роботи і позначатись арабськими цифрами без крапки, наприклад:

1 ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ КОМАНДНОЮ ЕФЕКТИВНІСТЮ ПЕРСОНАЛУ НА ОСНОВІ ПІДВИЩЕННЯ ЙОГО ЗАЛУЧЕНОСТІ У ЖИТТЯ КОМПАНІЇ

Підрозділи повинні мати порядкову нумерацію в межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою. Після номера підрозділу крапку не ставлять, наприклад:

1.1 Сутність та основні методи підвищення операційної ефективності на підприємствах гірничо-металургійного бізнесу

Ілюстрації (рисунки, графіки, схеми, діаграми) слід розміщувати в кваліфікаційній роботі безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше, або на наступній сторінці. На всі ілюстрації мають бути посилання в роботі.

Ілюстрації повинні мати назву, яку розміщують під ілюстрацією. За потреби під ілюстрацією розміщують пояснювальні дані (підрисунковий текст). Ілюстрація позначається словом «Рисунок», яке разом із назвою ілюстрації розміщують після пояснювальних даних, наприклад, «Рисунок 3.1 – Схема розміщення виробничих активів». Ілюстрації слід нумерувати арабськими цифрами порядковою нумерацією в межах розділу, за винятком ілюстрацій, наведених у додатках. Номер ілюстрації складається з номера розділу та порядкового номера ілюстрації, відокремлених крапкою, наприклад, рисунок 3.2 – другий рисунок третього розділу, або рисунок А.1 – перший рисунок додатку А.

Приклад оформлення рисунку наведено нижче.

Цифровий матеріал, як правило, оформлюють у вигляді таблиць. Таблицю необхідно розташовувати безпосередньо після тексту, у якому вона згадується вперше, або на наступній сторінці. На всі таблиці повинні бути посилання в тексті роботи. Назва таблиці складається зі слова «Таблиця», її порядкового номера та безпосередньо назви, яка стисло відбиває зміст наведених у ній даних.

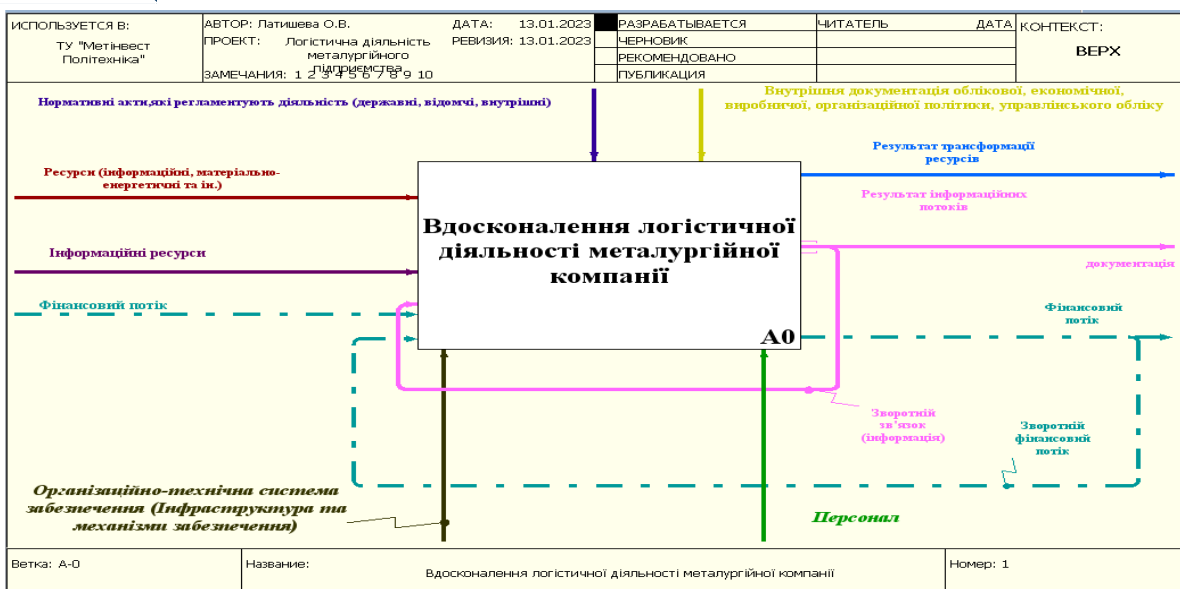


Рисунок 1.1 – Контекстна діаграма «AS IS» бізнес-процесів
Джерело: [9] або розроблено автором (або побудовано автором на платформі «Ramus Modeler» за стандартом IDEF0)

Повну назву таблиці вказують один раз над таблицею зліва з абзацним відступом. У разі переносу частини таблиці на наступну сторінку над нею з абзацного відступу пишуть: «Продовження таблиці Х.Х» або «Кінець таблиці Х.Х», де Х – номер таблиці.

Таблиці нумеруються арабськими цифрами підряд у межах розділу, за винятком таблиць, що наводяться в додатках. Номер таблиці складається з номера розділу та порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою, наприклад, таблиця 2.1 – перша таблиця другого розділу, таблиця В.2 – друга таблиця додатку В.


Заголовки та дані таблиці можуть бути виконані через один інтервал, шрифтом Arial, 12 кегль. Заголовки граф таблиці починають з великої літери, а підзаголовки – з малої, якщо вони становлять одне речення з заголовком. Підзаголовки, що мають самостійне значення, пишуть з великої літери. У кінці заголовків і підзаголовків таблиць крапки не ставлять. Заголовки та підзаголовки граф указують в однині.

Приклад оформлення таблиці наведено нижче

Таблиця 2.16 – Структура доходної частини зведеного бюджету деяких країн колишнього СРСР в 2015 р., %

Показник	Естонія	Латвія	Литва	Арменія
Податки на доходи, прибуток, капітал	20,0	25,7	15,5	33,8
фізичних осіб	14,7	20,2	11,1	24,7
юридичних осіб	5,3	5,4	4,4	8,2
інші	0,0	0,0	0,0	0,9
Податки на зарплату	0,0	0,0	0,1	0,0
Податки на власність	0,7	2,8	1,0	1,8

Джерело: розраховано за даними МВФ [31]



Формули та рівняння розташовують безпосередньо після тексту, у якому вони згадуються, посередині сторінки. Вище та нижче кожної формули або рівняння потрібно залишити не менше одного вільного рядка. Формули та рівняння в роботі (за винятком формул і рівнянь, наведених у додатках) слід нумерувати порядковою нумерацією в межах розділу. Номер формули або рівняння складається з номера розділу та порядкового номера формули або рівняння, відокремлених крапкою, наприклад, формула (1.3) – третя формула першого розділу. Номер формули або рівняння зазначають на рівні формули або рівняння в дужках у крайньому правому положенні на рядку. Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів, що входять до формули чи рівняння, слід наводити безпосередньо під формулою в тій послідовності, у якій вони наведені у формулі чи рівнянні. Пояснення значення кожного символу та числового коефіцієнта слід давати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають словом «де» без двокрапки і без абзацу. Переносити формули чи рівняння на наступний рядок допускається тільки на знаках виконуваних операцій, повторюючи знак операції.

Приклад:


Дисперсія, яка показує розмір відхилення значень певної величини від центру розподілу, обчислюється за формулою:

$$s^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n} \quad (3.3)$$

де x_i – податкова ставка в країні i , \bar{x} – середнє значення податкових ставок по країнах, n – кількість країн.

Посилання в тексті роботи на джерела слід зазначати порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад, «... у роботах [1–7] ...». При посиланнях на розділи, підрозділи, ілюстрації, таблиці, формули, рівняння, додатки зазначають їх номери. При посиланнях слід писати: «... у розділі 2 ...», «... (рис. 1.3) ...» або «... на рисунку 1.3 ...», «... (табл. 3.2) ...» або «... у таблиці 3.2 ...», «... за формулою (3.1) ...», «... у формулах (1.3-1.5) ...», «... у додатку Б ...» або «... (додаток Б)».

Додатки слід оформлювати як продовження кваліфікаційної роботи на її наступних сторінках, розташовуючи їх у порядку появи посилань на них у тексті. Якщо додатки оформлюють на наступних сторінках роботи, кожний такий додаток повинен починатися з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Додатки нумеруються в тій послідовності, у якій на них надається посилання в тексті. Кожний додаток повинен мати заголовок, який



друкують вгорі малими літерами з першої великої симетрично до тексту сторінки. Над заголовком, але посередині рядка, друкують слово «ДОДАТОК» і відповідну велику літеру української абетки, крім літер Г, Є, З, І, І, Й, О, Ч, Ь, яка позначає додаток. Текст кожного додатка починають з наступної сторінки.

Оформлення списку використаних джерел доцільно здійснювати за Національним стандартом України «Інформація та документація. Бібліографічна посилання. Загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302:2015». Зразки такого оформлення наведені в додатку Д.

4.3 Автореферат кваліфікаційної роботи

Кожна кваліфікаційна робота подається на кафедру з авторефератом. Приклад оформлення титульної сторінки та звороту автореферату наведено у додатку Е. Автореферат складається з наступних структурних розділів, які не нумеруються:

- загальна характеристика роботи – повністю повторює змісту вступу до кваліфікаційної роботи;
- основний зміст роботи;
- висновки;
- перелік публікацій за темою кваліфікаційної роботи;
- анотація (українською мовою);
- анотація (англійською мовою).

Заголовки структурних елементів автореферату слід розташовувати посередині рядка і друкувати великими літерами без крапки в кінці, не підкреслюючи:

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

В основному змісті стисло викладається сутність кваліфікаційної роботи за розділами, він має дати повне і переконливе уявлення про виконану роботу. Основна частина автореферату, яка і є власне реферативною, дає більш повне уявлення про зміст і побудову кваліфікаційної роботи. У цій частині автореферату важливо показати, *як були розв'язані завдання і які отримано результати*, продемонструвати хід дослідження, викласти сутність використаних методів (методичних підходів і положень) *з висвітленням того нового, що здобувач вносить у вирішення проблеми*. Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї, чітко визначеній автором.

Висновки повністю збігаються із висновками, що містяться у кваліфікаційній роботі.

В переліку публікацій за темою кваліфікаційної роботи, якщо вони є, наводиться бібліографічний опис цих публікацій.

Зразок оформлення анотацій наведено у додатку Ж.



5 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Підсумкова оцінка за виконання освітнього компоненту «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи» виставляється за 100-бальною системою оцінювання за наступною формулою:

$$\begin{aligned} \text{Оцінка КР} &= 0,7 \cdot \text{Бал. отриманий під час захисту} \\ &+ 0,15 \cdot \text{Оцінка керівника роботи} \\ &+ 0,15 \cdot \text{Оцінка рецензента роботи} \end{aligned}$$

Підсумкову оцінку кваліфікаційної роботи дає Екзаменаційна комісія ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» на основі критеріїв, представлених в табл. 5.1, 5.2.

Таблиця 5.1 – Критерії оцінювання змісту та оформлення кваліфікаційної роботи

Оцінка	Критерії оцінювання
90-100 балів А «Відмінно»	Текст роботи свідчить про оволодіння навичками самостійного (під керівництвом викладача) проведення дослідницької роботи: відбір і аналіз літератури, узагальнення і творче осмислення теоретичних основ вирішення проблеми, формулювання висновків. Всі завдання виконані, мета роботи досягнута. Методи дослідження відібрані і застосовані науково коректно. Сформульовані в роботі пропозиції обґрунтовані і достатні. Текст роботи викладений логічно, послідовно, професійною державною мовою, з коректним використанням професійної термінології. Оформлення роботи цілком відповідає вимогам.
82-89 балів В «Добре»	Кваліфікаційну роботу виконано на високому професійному рівні, вона містить усі необхідні елементи, має практичне значення. Всі завдання роботи виконані і мета досягнута. Висновки та пропозиції у роботі в цілому достатньо обґрунтовані й логічні. Аналіз проведено із застосуванням сучасних науково коректних методів. Наявні незначні помилки у викладенні матеріалу дослідження, окремих формулюваннях висновків і пропозицій.
75-81 балів С «Добре»	Тема роботи в цілому розкрита, але мають місце окремі недоліки непринципового характеру (неповнота теоретичного огляду літературних джерел, методика дослідження включала неоптимальні (застарілі) методи і прийоми, допущені незначні помилки у формулюванні висновків). Текст роботи свідчить про оволодіння навичками самостійного (під керівництвом викладача) проведення дослідницької роботи: відбір і аналіз літератури, узагальнення і творче осмислення теоретичних основ вирішення проблеми, причинно-наслідковий зв'язок між результатами аналізу, висновками і пропозиціями в цілому не порушений.
67-74 бали D	В цілому завдання дослідження виконані і мета дослідження досягнута. Текст роботи викладений логічно, послідовно,


Оцінка	Критерії оцінювання
«Задовільно»	професійною державною мовою з коректним використанням професійної термінології. В оформленні роботи допущені незначні помилки. Згідно із змістом тема дипломної роботи загалом розкрита, але є зауваження змістовного характеру (в аналітичній частині брак аналізу, розрахунків, обґрунтувань; висновки за роботою висновки недостатньо обґрунтовані або не повністю корелюють з результатами аналізу; висновки і пропозиції не повністю відповідають завданням тощо).
60-66 балів Е «Задовільно»	В основному завдання дослідження виконані і мета дослідження досягнута. Текст роботи свідчить про помилки в оволодінні навичками самостійного (під керівництвом викладача) проведення дослідницької роботи: відбір і аналіз літератури недостатньо повний для вирішення поставлених завдань; при узагальненні, систематизації теоретичних основ вирішення проблеми та формулюванні висновків допущені суттєві логічні помилки. Методи дослідження недостатньо обґрунтовані, при їх використанні допущені методичні помилки. Сформульовані в роботі пропозиції не є достатньо обґрунтованими і повними.
35-59 балів FX «Незадовільно»	Текст роботи свідчить про значні прогалини в оволодінні навичками самостійного (під керівництвом викладача) проведення дослідницької роботи: відбір і аналіз літератури недостатньо повний для вирішення поставлених завдань, при узагальненні, систематизації теоретичних основ вирішення проблеми та формулюванні висновків порушені причинно-наслідкові зв'язки. Методи дослідження недостатньо обґрунтовані або при їх використанні допущені помилки, які суттєво викривляють результати і призводять до хибних висновків. Сформульовані в роботі пропозиції є недостатньо обґрунтованими і неповними. Окремі завдання дослідження виконані, але і мета дослідження досягнута не повністю. Текст роботи викладений недостатньо логічно і послідовно, містить стилістичні помилки, використання професійної термінології не завжди коректне. В оформленні роботи є суттєві невідповідності вимогам. Оцінка рецензента негативна.
0-34 бали F «Незадовільно»	Текст роботи свідчить про значні прогалини в оволодінні навичками самостійного (під керівництвом викладача) проведення дослідницької роботи: відбір і аналіз літератури недостатньо повний для вирішення поставлених завдань, при узагальненні, систематизації теоретичних основ вирішення проблеми та формулюванні висновків порушені причинно-наслідкові зв'язки. Методи дослідження недостатньо обґрунтовані або при їх використанні допущені помилки, які призводять до хибних висновків. Сформульовані в роботі пропозиції є необґрунтованими або фрагментарними. Окремі завдання дослідження виконані, але і мета дослідження досягнута не повністю. Відсутні логічна побудова роботи, її системність та глибина дослідження. Оформлення роботи не відповідає вимогам. Оцінки наукового керівника і рецензента негативні.

Таблиця 5.2 – Критерії оцінювання захисту кваліфікаційної роботи

Оцінка	Критерії оцінювання
1	2
90-100 балів А «Відмінно»	Під час захисту роботи доповідь відображала усі її основні положення, висновки і рекомендації. Презентація під час доповіді повністю відповідала її змісту. Під час відповідей на питання здобувач показав повне володіння матеріалом дослідження, аргументовано відстоював свої ідеї.
82-89 балів В «Добре»	Доповідь на захисті стисла, логічна, проголошена вільно. Презентація доповіді повністю відповідає її змісту. При відповіді на запитання здобувач вищої освіти в цілому продемонстрував високий рівень володіння матеріалом, однак окремі відповіді не зміг чітко аргументувати.
75-81 балів С «Добре»	На захисті доповідь логічна, проголошена вільно, але затягнута і містить несуттєві проміжні результати і подробиці. Презентація доповіді в цілому відповідає її змісту, але має недоліки оформлення. Відповіді здобувача на запитання членів комісії загалом вірні, але недостатньо конкретні та/або неповні.
67-74 бали D «Задовільно»	Здобувач освіти під час доповіді недостатньо розкрив усі суттєві положення роботи, презентація доповіді не повністю відповідає її змісту та/або має вади оформлення. Здобувач під час захисту не завжди міг відповісти на запитання по суті роботи, аргументувати свої відповіді.
60-66 балів E «Задовільно»	Доповідь під час захисту не була достатньо чіткою, побудована недостатньо логічно і послідовно та не повністю відображала всі суттєві результати, висновки і пропозиції. Презентація до доповіді оформлена зі значними недоліками, неповна або містить матеріал, який не ілюструє тези доповіді. Здобувач демонструє суттєві труднощі з аргументацією власних ідей, недостатньо володіє професійною термінологією, на значну кількість запитань не може дати відповідь.
35-59 балів FX «Незадовільно»	Під час захисту здобувач освіти у доповіді не зміг розкрити результати аналізу, аргументувати висновки і пропозиції, погано знає матеріал роботи і погано володіє професійною термінологією. Презентація до доповіді оформлена зі значними недоліками, неповна або містить матеріал, який не ілюструє тези доповіді. Здобувач не зміг відповісти на переважну кількість запитань комісії.
0-34 бали F «Незадовільно»	Здобувач під час захисту зміг представити лише окремі результати роботи. Доповідь плутана, непослідовна. Аргументація представлених до захисту положень відсутня або суперечлива. Презентація до доповіді відсутня. Здобувач не відповідає на запитання комісії, не може продемонструвати знання матеріалів роботи. У разі негативної оцінки керівника роботи вона до захисту не допускається.

У разі незгоди з результатами оцінювання кваліфікаційної роботи або її захисту здобувач вищої освіти може їх оскаржити.

Упродовж одного робочого дня після оголошення результатів оцінювання керівником роботи тексту кваліфікаційної роботи бакалавра



студент може звернутися до оцінювача за роз'ясненням щодо отриманої оцінки. Оцінювач має надати роз'яснення протягом одного робочого дня. У випадку незгоди з наданим йому роз'ясненням щодо отриманої оцінки здобувач освіти не пізніше 12:00 наступного робочого дня після отримання роз'яснення може звернутись з умотивованою заявою щодо неврахування оцінювачем важливих обставин при оцінюванні до декана свого факультету [5].

Декан факультету ухвалює рішення за заявою здобувача освіти, керуючись аргументами, якими здобувач освіти мотивує свою незгоду з оцінкою, та поясненнями (усними чи письмовими) оцінювача. За рішенням декана створена комісія може переглянути рішення керівника кваліфікаційної роботи щодо зазначеної оцінки. Крім того, за рішенням декана письмова робота здобувача освіти може бути надана для оцінки іншому науково-педагогічному працівнику, що відповідає профілю освітньої програми та має достатню компетенцію для оцінювання роботи здобувача освіти. Декан ухвалює рішення за заявою здобувача освіти, керуючись аргументами, якими здобувач освіти мотивує свою незгоду з оцінкою, та поясненнями (усними чи письмовими) оцінювача. У разі, якщо оцінка першого і повторного підсумкового оцінювання відрізняються більше ніж на 10 відсотків, робота автоматично передається для оцінки третьому оцінювачу, визначеному деканом, а підсумкова оцінка визначається як середнє трьох оцінок. В іншому разі чинною є оцінка, виставлена при першому оцінюванні [5].

У разі незгоди з оцінкою за захист кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти має право не пізніше 12 години наступного робочого дня за днем оголошення результату захисту подати апеляцію на ім'я ректора. У разі надходження апеляції розпорядженням першого проректора-проректора з навчальної роботи створюється комісія для розгляду апеляції. Апеляція розглядається протягом трьох робочих днів після її подання. Порядок оскарження і розгляду апеляційної скарги визначається Положенням про атестацію здобувачів освіти і організацію роботи атестаційних комісій Університету [5].

Процедури, передбачені вище, не можуть бути використані здобувачем освіти у випадку незгоди з оцінками інших здобувачів освіти. У разі, якщо здобувач освіти не з'явився на захист кваліфікаційної роботи без поважних причин, він не отримує відповідну кількість балів в повному обсязі, і в нього з'являється академічна заборгованість з даного освітнього компоненту. У разі, якщо неявка є наслідком обставин непереборної сили, що встановлено комісією Університету, створеною за участю представників органів студентського самоврядування за вмотивованою заявою здобувача освіти, то йому буде надана можливість захистити кваліфікаційну роботу бакалавра в індивідуальному порядку, але не пізніше 1 тижня з дати планового захисту [1, 5].


6. ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. ПОЛОЖЕННЯ ТОВ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії. URL: <https://metinvest.university/data/file/12/37/123735f9fb834af5992033cd2babaf34.pdf> (дата звернення: 14.09.2024).
2. Стандарт вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня, галузь знань 07 «Управління та адміністрування», спеціальність 073 «Менеджмент». СВО 2018. Київ : МОН України, 2018. 27 с.
3. ДСТУ 3008:2015. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення. [Чинний від 2017-07-01]. Вид. офіц. Київ : УкрНДНЦ, 2016. 31 с.
4. ДСТУ 8302-2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. [Чинний від 2016-07-01]. Вид. офіц. Київ : УкрНДНЦ, 2016. 16 с.
5. Положення про організацію освітнього процесу у ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА». URL: <https://metinvest.university/data/file/cb/0e/cb0ecabda8df4b5a959ca0ddd1b94704.pdf>. (дата звернення: 20.09.2024).
6. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 24.03.2024. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text> (дата звернення: 22.09.2024).
7. Рекомендації щодо забезпечення принципів академічної доброчесності / укладачі: підкомісія 303 «Академічна доброчесність». 2016 р. 24 с.
8. Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників ТОВ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» URL: <https://metinvest.university/data/file/c1/c9/c1c998364cec4bdbb42478109c72e17c.pdf> (дата звернення: 15.09.2024).



Додаток А – Орієнтовна тематика кваліфікаційних робіт бакалавра

1. Розвиток системи управління промисловим підприємством на прикладі ...
2. Удосконалення структури управління підприємства на прикладі...
3. Розвиток організаційної культури підприємства гірничо-металургійного бізнесу на прикладі ...
4. Підвищення якості управлінських рішень на основі економічного аналізу на прикладі ...
5. Застосування PR технологій в управлінні взаємодією з громадами місць присутності підприємств гірничо-металургійного бізнесу на прикладі ...
6. Удосконалення управління розвитком потенціалу підприємства на прикладі ...
7. Підвищення операційної ефективності управління збутовою діяльністю підприємства на прикладі ...
8. Підвищення операційної ефективності адміністративно-управлінської діяльності на основі її диджиталізації.
9. Розробка диджитальних рішень для підвищення операційної ефективності управлінських процесів на прикладі ...
10. Удосконалення планування розвитку персоналу на підприємстві...
11. Удосконалення системи операційного управління на підприємстві ...
12. Підвищення ефективності використання виробничих ресурсів підприємства ...
13. Удосконалення системи менеджменту торговельної організації на прикладі ...
14. Удосконалення системи менеджменту навчального закладу на прикладі ...
15. Удосконалення планування ремонту і технічного обслуговування обладнання виробничих ділянок підприємства ...
16. Удосконалення системи планування персоналу на промисловому підприємстві (на прикладі...)
17. Розвиток системи мотивації персоналу на промисловому підприємстві.
18. Управління конкурентоспроможністю продукції промислового підприємства.
19. Підвищення конкурентоспроможності продукції підприємства гірничо-металургійного бізнесу.
20. Удосконалення системи розвитку персоналу підприємства на прикладі ...
21. Удосконалення організації маркетингової діяльності на підприємстві
22. Система моніторингу результативності управлінських рішень на прикладі...

- 
23. Система управління конфліктами на підприємстві ... та напрями її удосконалення.
 24. Організація системи управління витратами на підприємстві ...
 25. Управління якістю на промисловому підприємстві та напрями його удосконалення.
 26. Удосконалення системи управління персоналом на підприємстві...
 27. Підвищення операційної ефективності управлінської діяльності в організації на основі перепроектування робіт.
 28. Корпоративна соціальна відповідальність та її розвиток на промисловому підприємстві.
 29. Система організації управлінської праці на підприємстві та напрями її удосконалення.
 30. Удосконалення оперативного управління підприємством на основі розвитку інформаційних технологій.
 31. Розвиток методів управлінського аналізу для обґрунтування управлінських рішень на прикладі...
 32. Удосконалення процесу прийняття управлінських рішень на прикладі...
 33. Система навчання персоналу промислового підприємства та напрями її удосконалення.
 34. Організація проведення маркетингових досліджень на підприємстві.
 35. Управління інноваційними процесами на промисловому підприємстві і напрями його удосконалення.
 36. Розвиток системи комунікацій в організації на прикладі...
 37. Впровадження психологічних технологій в управління персоналом підприємства на прикладі...
 38. Розвиток інструментів мотивації персоналу до саморозвитку на прикладі ...
 39. Управління ефективністю бізнесу ... та напрями його удосконалення
 40. Оцінка вартості бізнесу та управління його ефективністю на прикладі



Додаток Б - Приклад оформлення титульної сторінки

ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
Гірничо-металургійний факультет
Кафедра металургії та організації виробництва

Кваліфікаційна робота
допущена до захисту.
Гарант освітньої програми
«Вартісне управління бізнесом»

_____ Ірина ШКРАБАК
« ___ » _____ 20__ р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття освітнього ступеня «бакалавр»
за підсумками виконання освітньо-професійної програми
«Вартісне управління бізнесом»
за спеціальністю 073 Менеджмент
на тему:

**«Підвищення конкурентоспроможності продукції підприємства
гірничо-металургійного бізнесу на прикладі ...»**

Керівник роботи _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Консультант
від бази практики _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

*Кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень.
Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на
відповідне джерело*

Здобувач _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Підсумкова оцінка за атестацію			
--------------------------------	--	--	--

Голова ЕК _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Запоріжжя, 2025



Додаток В – Приклад завдання на кваліфікаційну роботу

ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

Факультет гірничо-металургійний
 Кафедра металургії та організації виробництва
 Ступінь
 вищої освіти бакалавр
 Спеціальність 073 Менеджмент
 ОПП «Вартісне управління бізнесом»

ЗАТВЕРДЖУЮ.
 Гарант ОПП
 Ірина ШКРАБАК
 «__» _____ 2025 р.

З А В Д А Н Н Я НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ БАКАЛАВРА

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

1. Тема роботи _____

Керівник роботи _____, к.е.н., доцент.
 затверджена наказом вищого навчального закладу від ___ 20___ року №_____ *

2. Строк подання здобувачем роботи _____

3. Вихідні дані до роботи: _____

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) Анотація. Зміст. Вступ. Розділ 1. ... Розділ 2. ... Розділ 3....
Висновки.

5. Перелік графічного матеріалу _____

6. Консультанти по роботі, із зазначенням розділів роботи, що їх стосуються

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта

7. Дата видачі завдання _____



КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка

Керівник роботи

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Здобувач

Ім'я ПРІЗВИЩЕ



Додаток Г - Приклад оформлення реферату кваліфікаційної роботи

РЕФЕРАТ

Мельник Д. О. Координація управлінських процесів при реалізації структурних організаційних змін в умовах ПрАТ «...» - Кваліфікаційна робота на правах рукопису.

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня бакалавра за спеціальністю 073 Менеджмент. ОПП «Вартісне управління бізнесом» – ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», Запоріжжя, 2025.

Мета роботи:

Об'єктом дослідження є

Предметом дослідження є

В першому розділі розглянуто

В другому розділі проведено

В третьому розділі

**КООРДИНАЦІЯ, УПРАВЛІНСЬКІ ПРОЦЕСИ, СТРУКТУРНІ ЗМІНИ,
СИСТЕМНИЙ ОПІР, ДІЯЛЬНІСНА МОДЕЛЬ, ПІЛОТУВАННЯ**

Список публікацій здобувача

1.

2.

Додаток Д - Приклади оформлення бібліографічних посилань

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Підручники	
Один автор	<ol style="list-style-type: none"> 1. Андріяш В. Державна етнополітика України в умовах глобалізації. Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. 328 с. 2. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України : навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Алерта, 2012. 216 с. 3. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с. 4. Романюк А. Порівняльний аналіз політичних систем країн Західної Європи: інституційний вимір. Львів : Тріада плюс, 2004. 392 с. 5. Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.
Два автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 2. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 3. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с. 4. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України : монографія. Харків : Еспада, 2004. 192 с. 5. Каткова Т. В., Каткова А. Г. Закінчення досудового слідства у кримінальних справах : практ. посіб. Харків : Право, 2011. 136 с.
Три автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удадьцова І. В. Окреме провадження : монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків : Право, 2011. 312 с. 2. Кузнєцов М. А., Фоменко К. І., Кузнєцов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с. 3. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с. 4. Zhovinsky E.Ya., Kryuchenko N.O., Paparyha P.S. Geochemistry of Environmental Objects of the Carpathian Biosphere Reserve. Kyiv, 2013. 100 p.
Чотири і більше авторів	<ol style="list-style-type: none"> 1. Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження : монографія. Харків : Юрайт, 2013. 288 с. 2. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.

Характеристика джерела	Приклад оформлення
	3. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методі оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с. 4. The mutual fund industry: Competition and investor welfare / R. G. Hubbard et. al. New York, NY : Columbia University Press, 2010. 256 p.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. Кримінально-виконавче право України : навч. посіб. / ред. А. Х. Степанюк. Київ : Юрінком Інтер, 2008. 624 с. 3. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків : Право, 2011. 656 с. 4. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с. 5. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с.
Без автора	1. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с. 2. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с. 3. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ : Генеза, 2004. 736 с. 4. Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. ІІ. Київ, 2012. 464 с. 5. Twenty-four hours a day. Miami, FL : BN Publishing, 2010. 400 p.
Багатотомні видання	1. Енциклопедія історії України : у 10 т. / ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. 2. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика : у 3 кн. Київ : Ін Юре, 2007. Кн. 1 : Теоретичні засади та історія української кримінології. 424 с. 3. Кучерявенко Н. П. Курс податкового права : в 6 т. Харків : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с. 4. Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології : вибр. твори. Київ : Рад. шк., 1983. Т. 1. 480 с.

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Частина видання	
Підручник	<ol style="list-style-type: none"> 1. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169. 2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197. 3. Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. <i>Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки</i> : монографія / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2014. С. 213–241. 4. Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. <i>Основи аграрного підприємництва</i> / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	<ol style="list-style-type: none"> 1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. <i>Органічне виробництво і продовольча безпека</i> : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108. 4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.
Статті із продовжуваних та періодичних видань	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кобильник В. Порівняльний метод як основа політологічного дослідження. <i>Збірник наукових праць «Політологічні студії»</i>. 2011. № 2. С. 54–65. 2. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 3. Загірняк М., Костенко А. Про користування можливостями міжнародної бази даних Scopus. <i>Вища школа</i>. 2017. № 5–6.

Характеристика джерела	Приклад оформлення
	<p>С. 48–55.</p> <p>4. Кармазіна М., Могилевець О. Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях. <i>Політичний менеджмент</i>. 2006. № 5. С. 3–17.</p> <p>5. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p> <p>6. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26жовт. (№ 42). С. 14–15.</p> <p>7. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronicstructure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98– 108.</p> <p>8. Dalton R.J. Comparative politics of the industrial democracies: from the Golden Age to Political Science. 1991. № 2. P. 15–43.</p>
Інші видання	
Законодавчі та нормативні документи	<p>1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с.</p> <p>2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10– 22.</p> <p>3. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543.</p> <p>4. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017.23 лют. (№ 35). С. 10.</p> <p>5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141.</p> <p>6. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс- бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.</p>
Архівні документи	<p>1. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p>
Патенти	<p>1. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416;</p>

Характеристика джерела	Приклад оформлення
	<p>заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p> <p>2. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p>
Препринти	<p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Проточність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. Центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).</p>
Стандарти	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p>
Каталоги	<p>1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с.</p> <p>2. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід./ авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p>
Бібліографічні покажчики	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До140-річчя від дня заснування).</p>
Електронні ресурси	<p>1. Влада очима історії: фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?gall</p>

Характеристика джерела	Приклад оформлення
	<p>eryld=15725757& (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>2. Мар'їна О. Контент-стратегія бібліотек у цифровому середовищі <i>Бібліотечний вісник</i>. 2016. № 4. С. 8–12. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2016_4_4 (дата звернення: 26.09.2017).</p> <p>3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27.–URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridic_hni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017).</p>
<p>Автореферати дисертацій</p>	<p>1. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>2. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 Харків, 2010. 36 с.</p> <p>3. Старовойт С. В. Видавнича діяльність Національної академії наук України у 1918–1933 рр. : автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2003. 20 с.</p>
<p>Дисертації</p>	<p>1. Євдоченко О.О. Європейське бізнес-середовище в розвитку міжнародної економічної діяльності : дис... канд. екон. наук : 08.05.01 / Київський національний економічний ун-т. Київ, 2005. 235 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p> <p>4. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.</p>



Додаток Е – Шаблон автореферату

ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
Гірничо-металургійний факультет
Кафедра металургії та організації виробництва

АВТОРЕФЕРАТ
кваліфікаційної роботи
на здобуття освітнього ступеня «бакалавр»
за підсумками виконання освітньо-професійної програми
«Вартісне управління бізнесом» за спеціальністю 073 Менеджмент
на тему «*Назва теми*»

Здобувач

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Запоріжжя – 2025



Кваліфікаційною роботою бакалавра є рукопис.

Роботу виконано на кафедрі металургії та організації виробництва ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (м. Запоріжжя).

Науковий керівник: доктор економічних наук, професор Шкрабак Ірина Володимирівна, ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» (м. Запоріжжя), професор кафедри металургії та організації виробництва

Рецензент: Козуб Мирослава Василівна, ПрАТ «...» (м. Кривий Ріг), керівник департаменту.....

Захист відбудеться «__» _____ 2025 р. о 9:00 годині на засіданні екзаменаційної комісії (*посилання на Тімс*).

Електронна версія автореферату розміщена в Інституційному репозитарії ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» «__» _____ 2025 р.



ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Актуальність теми роботи.

Постановка проблеми.

Мета дослідження.

Задачі дослідження:

– здійснити...;

– виявити...;

– розробити.....;

– удосконалити.....

Об'єкт дослідження –

Предмет дослідження –

Результати та обґрунтування їх новизни.

Структура та обсяг роботи. Робота складається зі вступу, хххх розділів, висновків, списку використаних джерел, хххххх додатків. Загальний обсяг роботи становить ХХХ сторінок, робота містить ХХ рисунків, ХХ таблиць. Список використаних джерел складається з ХХ джерел.

ОСНОВНА ЧАСТИНА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Подається без поділу на підрозділи надається характеристика в термінах результату («виявлено..., удосконалено..., проаналізовано..., запропоновано..., тощо):

- результатам аналізу літературних джерел, теоретичним результатам роботи;
- матеріалам та методам дослідження;
- аналітичним результатам, в т.ч. результатам експериментів, аналізу та статистичної обробки даних;
- вербального та формального опису моделей, алгоритмів, підходів, технологій, систем;
- рекомендаціям (технологічного, технічного, організаційного, економічного, іншого характеру), які обґрунтовані в роботі;
- економічного/соціального/екологічного ефекту (у відносних показниках, без конкретних абсолютних цифр у грошовому виразі);
- рекомендаціям щодо безпеки праці (у разі потреби).

ВИСНОВКИ

1. Текст.

2. Текст.

3. ...



ПЕРЕЛІК ПУБЛІКАЦІЙ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ


1. Бібліографічний опис публікації у відповідності до ДСТУ 8302:2015 Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання.

АНОТАЦІЯ

Прізвище ім'я по батькові здобувача освіти. Назва теми роботи.
Текст анотації (1200 знаків з пробілами).
Ключові слова:

ABSTRACT

Surname Name. Thesis Title.
Text of abstract.
Key words:



Додаток Ж – Зразок оформлення анотацій в авторефераті
кваліфікаційної роботи

АНОТАЦІЯ

***Повстюк Н. В.* Управління якістю на промисловому підприємстві та напрями його удосконалення. – Кваліфікаційна робота на правах рукопису.**

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня бакалавра менеджменту за спеціальністю 073 Менеджмент. – ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», м. Запоріжжя, 2025.

Текст анотації (до 1200 друкованих знаків).

Ключові слова: управління якістю, моніторинг якості, бенчмаркінг, гурток якості, регламент взаємодії.

ABSTRACT

***Povstiuk N.* Quality management at an industrial enterprise and directions for its improvement. – Qualification work as the manuscript.**

Graduate work for a Bachelor's degree by specialty Management. – «TECHNICAL UNIVERSITY «METINVEST POLYTECHNIC» LLC, Zaporizhzhia, 2025.

Текст анотації (до 1200 друкованих знаків).

Keywords: quality management, quality monitoring, benchmarking, quality circle, regulation of interaction



Навчально-методичне видання

Шкрабак Ірина Володимирівна
Харченко Олександра Сергіївна

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
до виконання та захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів
вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем

спеціальність

073 Менеджмент

**назва освітньо-
професійної програми**

Вартісне управління бізнесом

Самостійне електронне мережеве видання

Публікується в авторській редакції