


**ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»**

**R&D ПРОЄКТ
ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ
«ПРОЄКТНЕ УПРАВЛІННЯ ЗМІНАМИ У
ГІРНИЧО-МЕТАЛУРГІЙНОМУ БІЗНЕСІ»:
МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО ВИКОНАННЯ ТА ЗАХИСТУ**

*Рекомендовано Науково-методичною
радою ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
(протокол № 4 від «22» березня 2024 р.)
Обов'язково до розміщення в репозитарії*

Запоріжжя 2024



R&D проєкт за освітньо-професійною програмою: «Проєктне управління змінами у гірничо-металургійному бізнесі»: методичні рекомендації до виконання та захисту: для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 073 Менеджмент / Уклад. Шкрабак І.В. Запоріжжя, ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», 2024. 36 с.

Методичні рекомендації включають вимоги до виконання R&D проєкта, його структури та змісту, оформлення та подання до захисту, а також критерії оцінювання результатів виконання дослідження та їх захисту. Методичні рекомендації включають застереження щодо дотримання академічної доброчесності.

Рекомендовано для студентів спеціальності 073 Менеджмент другого (магістерського) рівня освіти.

Самостійне електронне текстове мережеве видання

Затверджено на засіданні кафедри
металургії, матеріалознавства та
організації виробництва
Протокол № 7 від «24» січня 2024 р.

Узгоджено:
Секретар Редакційної ради



Малій Х. В.
«25» січня 2024 р.

© ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», 2024



ЗМІСТ

Вступ	4
1. Рекомендації щодо структури та змісту R&D проєкта	7
2. Вимоги до оформлення R&D проєкта	12
3. Подання та захист R&D проєкта	17
4. Критерії оцінювання R&D проєкта	19
5. Академічна доброчесність	24
6. Список рекомендованої літератури	26
Додаток А. Зразок титульного аркуша R&D проєкта	28
Додаток Б. Зразок завдання на виконання R&D проєкта	29
Додаток Б. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел відповідно до Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015	30



ВСТУП

Методичні рекомендації укладено на підставі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент галузі знань 07 Управління та адміністрування для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України від 29.10.2018 р. № 1165 зі змінами, внесеними наказом Міністерства освіти та науки України від 05.12.2018 р. № 1338; ДСТУ 3008:2015 «Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення»; Положення про організацію освітнього процесу у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», затвердженого Вченою радою університету 11.08.2020 р. протоколом № 1 (зі змінами відповідно до протоколу №1 від 17.09.2021 р, пртоколу № 1 від 31.08.2023 р.) та введеного в дію наказом ректора № 155/01.09.2023 від 01.09.2023 р.; освітньо-професійної програми «Проектне управління змінами в гірничо-металургійному бізнесі» за спеціальністю 073 Менеджмент галузі знань 07 Управління та адміністрування для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

R&D проект являє собою самостійне дослідження, спрямоване на вирішення теоретичних і практичних наукових питань з актуальних проблем сучасного менеджменту, яке є важливою ланкою у системі опанування загальних та фахових компетенцій здобувачами ОПП «Проектне управління змінами в гірничо-металургійному бізнесі» спеціальності 073 Менеджмент усіх форм навчання.

Опанування освітнього компонента «R&D проект» спрямоване на отримання здобувачами наступних загальних та спеціальних (фахових) компетентностей:


ЗК1. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні;
ЗК5. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів);
ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність);
ЗК7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу
СК4. Здатність до ефективного використання та розвитку ресурсів організації;

СК7. Здатність розробляти проекти, управляти ними, виявляти ініціативу та підприємливість;

СК9. Здатність аналізувати й структурувати проблеми організації, приймати ефективні управлінські рішення та забезпечувати їх реалізацію.

За результатами виконання R&D проекту здобувач вищої освіти повинен продемонструвати достатній рівень сформованості наступних програмних результатів навчання:


1. Критично осмислювати, вибирати та використовувати необхідний науковий, методичний і аналітичний інструментарій для управління в непередбачуваних умовах;

- 
2. Ідентифікувати проблеми в організації та обґрунтовувати методи їх вирішення;
 3. Проектувати ефективні системи управління організаціями;
 4. Обґрунтовувати та управляти проектами, генерувати підприємницькі ідеї;
 5. Планувати діяльність організації в стратегічному та тактичному розрізах;
 6. Мати навички прийняття, обґрунтування та забезпечення реалізації управлінських рішень в непередбачуваних умовах, враховуючи їх правові, економічні, екологічні наслідки, етичні міркування та соціальну відповідальність;
 8. Застосовувати спеціалізоване програмне забезпечення та інформаційні системи для вирішення задач управління організацією;
 15. Демонструвати навички застосування методологічних та методичних підходів до управління операційною ефективністю (Business Performance) і вміти ідентифікувати та оцінювати джерела підвищення операційної ефективності підприємств гірничо-металургійного бізнесу.

Метою виконання і захисту R&D проєкта є поглиблення теоретичних знань та закріплення практичних навичок самостійного (під керівництвом викладача) наукового дослідження, спрямованого на виявлення та розв'язування складних задач і проблем у сфері менеджменту підприємств і структур гірничо-металургійного бізнесу, що потребують проведення досліджень та здійснення інновацій і характеризуються невизначеністю умов середовища і вимог економічної результативності.

R&D проєкт виконується відповідно до обраної теми кваліфікаційної роботи магістра і передбачає вирішення таких завдань:

- сформулювати постановку аналітичної задачі з дослідження проблемної ситуації (практичного завдання) відповідно до обраної теми кваліфікаційної роботи магістра;
- сформувати інформаційно-аналітичну базу, на основі якої і з застосуванням сучасних методів і прийомів дослідити теоретичні передумови розв'язання проблемної ситуації (практичного завдання), параметри і тенденції зміни найбільш впливових факторів зовнішнього середовища, прогресивних методів і прийомів вирішення аналогічних проблем іншими організаціями (підприємствами);
- за результатами вирішення аналітичної задачі сформулювати висновки (рекомендації і пропозиції) щодо теоретичного вирішення проблемної ситуації (практичного завдання) із застосуванням методів реалізації функцій менеджменту та інноваційних управлінських рішень;
- представити керівнику у встановлений термін R&D проєкт, у якому у логічній послідовності відобразити основні етапи і результати дослідження, сформулювати положення наукової новизни, представити



методологію дослідження, сформулювати гіпотези щодо можливості вирішення проблемної ситуації (практичного завдання) на основі застосування визначених підходів, методів та інструментів реалізації функцій менеджменту з урахуванням економічної доцільності, вимог чинного законодавства, етичних міркувань, соціальної та екологічної відповідальності;

– підготувати презентацію результатів виконання R&D проєкту і продемонструвати вміння обґрунтовано і коректно викладати та відстоювати власну позицію перед професійною аудиторією та експертами з інших галузей знань або видів економічної діяльності під час захисту.

1 РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО СТРУКТУРИ ТА ЗМІСТУ R&D ПРОЕКТУ


Науковий проект в загальному розумінні представляє собою комплекс скоординованих і керованих заходів, які спрямовані на отримання наукових результатів і здійснення яких обмежене часом і залученими ресурсами [1, с. 153]. Елементи і процес наукового дослідження показані на рис 1.1.

1 Підсистема формулювання теми, мети, завдань дослідження	1.1 Визначення проблеми і вибір теми	1.2 Вибір об'єкта і предмета дослідження	1.3 Визначення мети дослідження	1.4 Визначення завдань дослідження	1.5 Розробка основної гіпотези (гіпотез)
2 Підсистема накопичення основної інформації	2.1 Бібліографічний пошук наукової інформації	2.2 Вивчення та відбір наукової інформації	2.3 Вивчення основних джерел за темою дослідження	2.4 Підготовка огляду літератури за темою	2.5 Вибір нових аспектів дослідження
3 Підсистема теоретичного дослідження	3.1 Вибір напрямів і загальної методики дослідження	3.2 Вибір основних методів дослідження	3.3 Розробка концепції дослідження	3.4 Виявлення загальних характеристик об'єкта	3.5 Виявлення індивідуальних характеристик об'єкта
4 Підсистема експериментального дослідження	4.1 Розробка програми експериментального дослідження	4.2 Вибір методів експериментального дослідження	4.3 Процес одержання первинних даних	4.4 Обробка та аналіз даних	4.5 Встановлення достовірності даних
5 Підсистема оформлення результатів дослідження	5.1 Підготовка основної частини магістерської роботи	5.2 Підготовка вступу, висновків, рекомендацій	5.3 Підготовка кінцевого варіанту тексту	5.4 Підготовка супроводжувальних документів	5.5 Підготовка роботи до захисту

Рисунок 1.1. Структура елементів і процес наукового дослідження [1]

R&D проект охоплює собою підсистему формулювання теми, мети і завдань дослідження; підсистему накопичення основної інформації; підсистему теоретичного дослідження (елементи 3.1-3.4); підсистему оформлення результатів дослідження (елементи 5.3-5.5). Кінцевий варіант роботи (R&D проекту) повинен мати чітку і логічну структуру, складовими якої є:

- титульний аркуш (додаток А);
- завдання (додаток Б);

- 
- зміст (план роботи);
 - вступ;
 - основна частина, поділена на підрозділи;
 - висновки;
 - список використаних джерел;
 - додатки (за потреби).

Зміст роботи вміщує повні та зрозумілі назви її частин із зазначенням номерів початкових сторінок і має стисло відображати сутність питань, що розглядаються, та логіку дослідження.

Кожен розділ основної частини рекомендується розбивати на кілька підрозділів. Зміст і кількість розділів основної частини роботи визначаються обраною темою, характеристиками об'єкта дослідження, метою, задачами дослідження та іншими факторами.


У **вступі** обґрунтовується актуальність обраної теми кваліфікаційної роботи магістра, розкривається її значення, формулюється постановка аналітичної задачі R&D проекту з дослідження проблемної ситуації (практичного завдання) відповідно до обраної теми, зазначаються мета та завдання проекту, об'єкт і предмет дослідження, вказуються методи дослідження та інформаційна база, що використовуються в роботі.

Актуальність, яка формулюється декількома реченнями, повинна дати уявлення: навіщо вивчати дану тему, чи існує така потреба з боку суспільства, держави, і, головне, бізнесу за умов сьогодення. *Практичне значення* вказує на проблему і завдання, які можуть бути вирішені шляхом використання результатів кваліфікаційної роботи магістра.

При *постановці аналітичної задачі* R&D проекту і, відповідно, його мети і завдань, слід пам'ятати, що вони спрямовані на визначення теоретичних основ розробки теми кваліфікаційної роботи магістра, встановлення повноти освітлення її в раніше проведених дослідженнях, необхідності подальшого вивчення, виходячи з практичних потреб у цих знаннях, вивченню історії питання та наявного його стану, висування гіпотез та визначення методології подальшого дослідження в рамках теми кваліфікаційної роботи. Отже, аналітична задача R&D проекту, його мета і задачі не тотожні відповідним елементам кваліфікаційної роботи, оскільки стосуються її окремої (теоретико-методичної) складової частини.

Мета R&D проекту повинна чітко відповідати сформульованій темі кваліфікаційної роботи магістра для формування теоретичного підґрунтя для виконання її аналітичного розділу і розробки практичних пропозицій та рекомендацій.

Мета R&D проекту має бути сформульована лаконічно, але переконливо. Метою не може бути «аналіз...», «дослідження...», оскільки це засіб, а не ціль. *Мету можна сформулювати* як:

- 
- виявлення теоретичних передумов управління груповими опорами змінам....;
 - визначення теоретико-методологічних засад управління постачальницькою діяльністю підприємства ... за рахунок удосконалення системи керування залишками продукції на складах;
 - визначення теоретико-методичних засад удосконалення системи розвитку персоналу в частині забезпечення промислового підприємства кадрами робітничих професій;
 - обґрунтування теоретико-методичних засад управління операційної ефективністю підприємства ... шляхом удосконалення системи безперервних покращень.

Завдання R&D проекту деталізують шлях досягнення його мети і повинні мати конкретизовані формулювання трьох-чотирьох етапів:

- *узагальнити теоретичні підходи до побудови моделі запобігання/подолання групових опорів змінам на промисловому підприємстві;*
- *конкретизувати методичні підходи до оцінювання рівня групового опору змінам на підприємствах гірничо-металургійного бізнесу;*
- *теоретично обґрунтувати організаційні засади запобігання/подолання або нівелювання наслідків групового опору змінам на гірничо-металургійному підприємстві;*
- *визначити структуру інформаційного забезпечення аналітико-експериментального дослідження проблеми на підставі сформованого теоретичного підґрунтя.*

У завданні на R&D проект на підставі узгоджених з його керівником мети і завдань здобувач вищої освіти має:

описати контекст, в якому вирішуватимуться завдання (якісний опис ситуації, обґрунтування необхідності вирішення певних проблем або впровадження програми підвищення операційної ефективності, стратегічних ініціатив і т. ін.);

сформуувати вихідні дані про об'єкт дослідження.


Визначаючи *об'єкт і предмет дослідження* в рамках R&D проекту, необхідно враховувати те, що *об'єкт* – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення, а *предмет* міститься в межах об'єкта і визначає тему самого R&D проекту.

Приклади формулювання об'єкту і предмету наведені нижче:

а) *Об'єкт дослідження – процес управління операційною ефективністю діяльності підприємства.*

Предмет курсової роботи – теоретико-методичні засади підвищення операційної ефективності шляхом

б) *Об'єкт дослідження – бізнес-процеси диджиталізації (інформатизації) управління виробництвом ...*



Предмет дослідження – теоретичні та організаційно-методичні засади прийняття управлінських рішень з диджиталізації (інформатизації) управління виробництвом...

При формулюванні об'єкта і предмета дослідження R&D проєкта необхідно взяти до уваги, що результати його виконання становитимуть теоретичну частину майбутньої кваліфікаційної роботи. Тому об'єкт дослідження буде спільний, а предмети дослідження можуть різнитися.


Методи дослідження наводяться простим переліком із зазначенням результатів їх використання, наприклад: *методи: монографічний, порівняння, аналогії – для побудови теоретичної моделі запобігання/подолання групових опорів змінам; методи систематизації, конкретизації – для визначення методичних підходів до оцінювання рівня групового опору змінам; методи аналізу і синтезу, організаційного проєктування - для обґрунтування організаційних засад запобігання/подолання або нівелювання наслідків групового опору змінам на гірничо-металургійному підприємстві; метод узагальнення – для формулювання висновків.*

У вступі також викладаються положення наукової новизни, які отримані автором в результаті дослідження і які виносяться на захист. Формулювання таких положень починають зі слів: «встановлено ...», «побудовано ...», «уточнено ...», «запропоновано ...» тощо, що вказує на конкретний, чітко сформульований результат.

Основна частина R&D проєкту, як правило, містить стільки підрозділів, скільки поставлено завдань, хоча допускається в одному підрозділі розкрити виконання двох завдань, близьких за змістом.

Основна частина передбачає огляд літератури відповідно до завдань R&D проєкту, який повинен включати: навчальні видання, наукові джерела (монографії, наукові статті, матеріали наукових конференцій, оглядів тощо), державні і галузеві нормативно-законодавчі акти, що регламентують обрану для дослідження сферу діяльності. Результати літературного аналізу в роботі мають бути узагальнені і структуровані, а також містити опис питань, які не знайшли свого відображення в теорії та практиці, але мають значення для розв'язання завдань, поставлених в кваліфікаційній роботі магістра. Основна частина дослідження повинна розкривати результати вивчення теоретичних та методичних основ вирішення обраної проблеми, стану її висвітлення в науковій літературі, концептуальних підходів наукових шкіл та окремих авторів до цієї проблеми та їх аналізу тощо, а також уточнення й обґрунтування власної позиції щодо теоретичних і методичних підходів до її розв'язання.

Розділ **висновків** повинен містити стислий виклад підсумків проведеного дослідження, коротку узагальнену констатацію найбільш важливих теоретичних та методичних положень, які були сформульовані у процесі дослідження відповідно до мети R&D проєкту



та поставлених завдань. Висновки мають корелювати з положеннями наукової новизни, але не повторювати їх дослівно, а вказувати, на підставі яких результатів ці положення були сформульовані. Стиль викладення висновків має бути чітким, лаконічним, орієнтованим на практичне використання в діяльності організації. Обсяг висновків і не повинен перевищувати 2-3 сторінок.

Список використаних джерел містить перелік літературних, нормативно-правових, статистичних джерел, що використовуються в процесі виконання R&D проекту, включаючи внутрішні нормативні акти підприємства, якщо такі згадуються в роботі. Загальні вимоги щодо оформлення – згідно з ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання». Посилатися слід на останні видання. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, якщо в них розміщено матеріал, який не включено до останнього видання. До списку використаних джерел вносять лише ті, на які є посилання в тексті роботи. Список складається в порядку згадування джерела в тексті. Він повинен містити не менше 30 найменувань.

Додатки вміщуються у разі необхідності і складаються з громіздких таблиць допоміжного характеру, діаграм, схем, фінансової, статистичної, аналітичної та іншої довідкової інформації, необхідної для кращого розуміння результатів основного дослідження.

Загальний обсяг R&D проекту складає 25-30 сторінок тексту формату А4. До загального обсягу основного тексту роботи не входять: титульний аркуш; зміст; список використаних джерел, додатки, таблиці та рисунки, які повністю займають площу сторінки.



2. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ R&D ПРОЄКТУ

Мовою R&D проєкту є державна мова.

Текст R&D проєкту розміщується на сторінці книжкової орієнтації, яка обмежується полями: лівим – 30 мм, правим – 10 мм, верхнім – 20 мм, нижнім – 20 мм. Для великих таблиць і рисунків допускається альбомна орієнтація сторінок, на яких вони розміщені. Текст роботи друкується шрифтом Arial, кеглем 14 з полуторним міжрядковим інтервалом. При оформленні роботи не використовується підкреслений шрифт.


Робота починається з титульного аркуша (додаток А). За титульним аркушем розміщують послідовно: зміст роботи, розділи роботи, висновки, список використаних джерел та додатки.

Нумерація сторінок має бути наскрізною, починаючи з титульного аркуша і до останньої сторінки, арабськими цифрами у нижньому правому кутку сторінки без крапки в кінці. Титульний аркуш вважається першою сторінкою і номер на ньому не проставляється. Якщо в роботі є додатки, їх необхідно також пронумерувати.

Зміст містить найменування та номери початкових сторінок всіх розділів та підрозділів роботи. Назви розділів та підрозділів у змісті і тексті роботи мають бути тотожними. Вступ, кожний розділ і висновки, які розміщуються у вказаній послідовності, починають з нової сторінки. Заголовки структурних частин роботи – ЗМІСТ, ВСТУП, РОЗДІЛ, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ – друкуються великими літерами по центру сторінки. Заголовки підрозділів пишуться або друкуються маленькими літерами (крім першої великої) з абзацу. Крапка в кінці заголовка не ставиться. Якщо заголовок складається з двох і більше речень, їх розділяють крапкою. Перенесення слів у заголовку не допускається.

Абзацний відступ має бути однаковим впродовж усього тексту і дорівнювати п'яти знакам. Відстань між заголовком і подальшим текстом має бути не менше, ніж один інтервал, між заголовком і попереднім текстом – два інтервали.

У межах розділу новий підрозділ починають на тій сторінці, де закінчився попередній підрозділ. При цьому назву підрозділу не можна розміщувати в кінці однієї сторінки, а текст підрозділу розпочинати на наступній. Сторінки роботи мають бути заповнені текстом повністю. Виняток складають останні сторінки вступу, розділів, висновків, списку використаних джерел, наповненість яких не може скласти менше третини площі сторінки. Якщо розмір рисунка чи таблиці, що наводяться в тексті, не дозволяє розмістити їх на вільній площі безпосередньо в кінці сторінки, то на них здійснюється посилання, і на цій же сторінці продовжується текст. Сам рисунок чи таблиця наводиться на початку наступної сторінки, при цьому таблицю чи рисунок необхідно



розташовувати після завершення абзацу. Розділ чи підрозділ не може завершуватися рисунком чи таблицею. Після них обов'язково повинен бути пояснюючий текст чи інша узагальнююча інформація.

Текст основної частини роботи поділяється на розділи, підрозділи, пункти та підпункти згідно з планом. Розділи позначаються арабськими цифрами без знаку №. Номер розділу проставляють після слова «РОЗДІЛ». Після номера крапку не ставлять. Потім із нового рядка великими літерами друкують заголовок розділу.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. У кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад, «2.3.» (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку йде заголовок підрозділу. ЗМІСТ, ВСТУП, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ не нумерують.

Текстова частина роботи має бути стилістично опрацьованою. Стил ь викладання – науковий, чіткий, стриманий, без вияву емоцій. Доцільно вживати неозначено-особові та безособові речення. Наприклад: «Для кореляційного аналізу сукупності даних доцільно застосувати метод рангової кореляції, оскільки досліджувані сукупності не піддаються нормальному закону розподілу і мають невелику розмірність».

Цифровий матеріал, як правило, подається в таблицях. Для таблиць використовується шрифт 12 pts Arial через одинарний міжрядковий інтервал. За змістом таблиці поділяються на аналітичні та неаналітичні. Аналітичні таблиці є результатом обробки й аналізу вихідних кількісних та/або якісних даних. Як правило, після таких таблиць робиться узагальнення про нове (виведене самим здобувачем) знання, яке вводиться до тексту словами: «дані табл. 1.3 вказують на...», «дані табл. 2.1 свідчать про те, що...». Зазвичай такі таблиці сприяють виявленню і формулюванню певних тенденцій і закономірностей. До неаналітичних таблиць вміщують здебільшого необроблені дані, необхідні лише для подання інформації або констатації певного стану об'єкта дослідження. Кожна таблиця повинна мати тематичний заголовок, що відображає її зміст. Всі таблиці слід нумерувати. Праворуч перед тематичним заголовком з великої літери пишуть слово «Таблиця» та її порядковий номер. Знак «№» перед цифрою не ставиться. Номер таблиці складається з номера розділу і порядкового номера таблиці в цьому розділі. Наприклад: Таблиця 2.1 (перша таблиця другого розділу). Слово «Таблиця» та її номер виконують курсивом. Нижче з великої літери симетрично до тексту пишеться назва таблиці. Назву друкують маленькими літерами (крім першої – великої) напівжирним шрифтом. Крапка в кінці назви не ставиться (рис. 2.1).



Назва таблиці

Шапка					Заголовки граф Підзаголовки граф
Рядки					

Джерело: _____

Рисунок 2.1. Оформлення таблиці

Вертикальні колонки нумерують лише у тих випадках, коли у тексті на них є посилання або таблицю частково переносять. Колонку «№ з/п» у таблицю не вміщують. Якщо всі показники таблиці мають однакові одиниці виміру, їх виносять в заголовок таблиці, якщо різні – вказують у боковик. Позначення одиниць виміру мають відповідати вимогам стандартів. Числові величини у таблиці повинні мати однакову кількість десяткових знаків. Заголовки граф пишуть з великої літери, підзаголовки – з малої, якщо вони складають одне речення із заголовком, і з великої, якщо вони є самостійними.

У тексті передувати таблиці має посилання на неї. Кожна таблиця, як правило, розміщується на одній сторінці. Перенесення її на наступну сторінку за необхідності допускається, якщо в ній вміщуються взаємопов'язані характеристики об'єкта дослідження. У цьому випадку назву вміщують тільки над її першою частиною. Під час перенесення таблиці у правому верхньому куті сторінки пишуть: «Продовження табл. ...». Якщо цифрові або інші дані в якому-небудь рядку таблиці не подають, то в ньому ставлять прочерк. Кожна таблиця повинна мати посилання на джерело, на базі якого вона складена. Джерела, на базі яких складані таблиці в роботі, також наводять у списку використаних джерел. Таблиці додатків нумеруються у межах кожного конкретного додатка та мають складатися з букви, що позначає додаток, та порядкового номера: таблиця А.1 – перша таблиця додатку А.

Рисунки (схеми, діаграми, графіки, фотографії тощо) обов'язково повинні супроводжуватись коментарями. На всі рисунки мають бути посилання: «...як це видно з рис. 3.2», «...як це показано на рис. 2.4», або у вигляді виразу у круглих дужках: (рис. 1.2).

Рисунки розміщують безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше, або на наступній сторінці. Усі рисунки нумеруються послідовно в межах розділу арабськими цифрами. Номер рисунка повинен складатися з номера розділу і порядкового номера рисунка, відокремлених крапкою, як показано нижче на рис. 2.2.

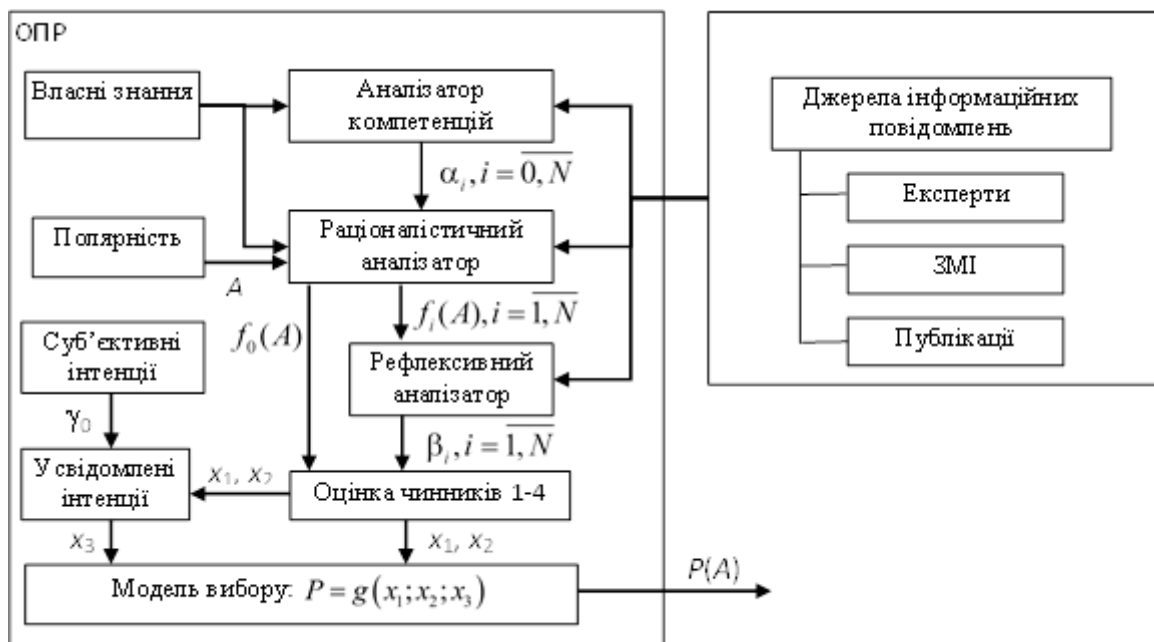



Рисунок 2.2 – Аналітична модель процесу прийняття управлінських рішень в біполярному виборі

Джерело: розроблено автором на основі [9-11].

Рисунки додатків нумеруються у межах кожного конкретного додатка та складаються з букви, що позначає додаток та порядкового номера. Назви рисунків розміщують безпосередньо після рисунка після їхніх номерів з абзацного відступу, вирівнювання тексту по ширині. За необхідності рисунки доповнюють пояснювальними даними (підрисунковий підпис). Якщо на рисунку зображується діаграма, кожна її вісь повинна мати назву або позначати розмірність. Рисунки повинні бути зроблені за допомогою офісних програм чи графічних редакторів.

Рисунки, а також таблиці розміщуються таким чином, щоб їх можна було читати без повороту тексту чи з поворотом за годинниковою стрілкою.

Формули розташовують безпосередньо після тексту, в якому вони згадуються, посередині сторінки. Вище і нижче кожної формули повинно бути залишено не менше одного вільного рядка. Формули, на які є посилання в тексті, нумеруються в межах розділу арабськими цифрами. Номер формули складається з номера розділу та порядкового номера формули, відокремлених крапкою, наприклад: формула (2.1) – перша формула другого розділу. Номер формули зазначають на рівні формули в круглих дужках у крайньому правому положенні на рядку. У разі посилання в тексті на формулу необхідно вказати її повний номер в дужках. Після формули пишуть слово «де» і розшифровують позначення словами в такій послідовності, в якій вони подані у формулі.



Після слова «де» двокрапка не ставиться. Пояснення значення кожного символу чи числового коефіцієнта слід подавати з нового рядка:

$$R = \frac{F - B}{N - B} * 100\% \quad (1.2)$$

де R – частковий показник результативності працівника;

F – фактичний результат роботи працівника, балів;

B – база (вихідна точка, від якої відраховується результат – найгірше значення), балів;

N – норма (рівень, який в обов'язковому порядку повинен бути досягнутий з урахуванням всіх обставин), балів.

Посилання в тексті представляють собою порядковий номер джерела, через кому – номер сторінки, на яку посилається автор, взяті в квадратні скобки, наприклад: [12, с.36]. При використанні цитати з певного джерела в тексті вказують автора і наводять уривок за правилами прямої мови також з обов'язковим посиланням на джерело. Якщо текст не наводиться дослівно, а викладається власними словами, то обов'язково має бути збережений його зміст. Бібліографічні описи посилань у списку наводять відповідно до ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання». Приклади оформлення списку використаних джерел наведені в додатку В.

Додатки слід розташовувати в порядку появи посилань на них в тексті роботи. Кожний додаток починають з нової сторінки. Він повинен мати тематичний заголовок, надрукований вгорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої повинно бути надруковано слово «Додаток __» і велика літера, що позначає додаток. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь (наприклад, додаток А). Додатки повинні мати спільну з рештою роботи наскрізну нумерацію сторінок. Крім того, на другій та подальших сторінках додатку потрібно у верхньому куті праворуч вказати «продовження додатку ...». Посилання на додатки в текстовій частині роботи є обов'язковим. Рисунки, таблиці, формули, що є у тексті додатка, слід нумерувати в межах кожного додатка.



3. ПОДАННЯ ТА ЗАХИСТ R&D ПРОЕКТУ


Контроль виконання, подання на перевірку і представлення завершеного R&D проекту здійснюється на освітній платформі Moodle, для чого створюється окремий курс під назвою: «R&D проект». В курсі створюються поточні активності, куди здобувачі освіти прикріплюють підготовлені розділи роботи відповідно до графіку подання матеріалів на перевірку і представлення завершеного R&D проекту. Протягом наступного тижня після контрольної точки викладач надає здобувачу освіти свої зауваження, коментарі, рекомендації, на підставі яких він виправляє роботу. Завершений та остаточно оформлений R&D проект до його розміщення на платформі Moodle здобувач надсилає у форматі Word на електронну пошту викладача для проведення перевірки роботи на виявлення збігів / ідентичності / схожості текстів (антиплагіатної експертизи) не пізніше, ніж за тиждень до заліково-екзаменаційної сесії. Після експертизи викладач повідомляє здобувачу про її результати і пересилає акт (протокол, результат) експертизи. Якщо результат задовільний, здобувач прикріплює свій R&D проект у форматі PDF до активності «Завершений R&D проект» разом з актом експертизи. В іншому випадку здобувачеві надається тиждень на усунення виявлених недоліків в оформленні посилань на використані джерела, після чого R&D проект проходить повторну антиплагіатну експертизу. У разі повторного негативного результату експертизи представленого R&D проекту, здобувач повинен виконати інший проект за новою темою. Викладач оцінює тільки завершений R&D проект за шкалою 100 балів і виставляє оцінку у Moodle.

Захист R&D проекту є обов'язковим, відкритим і відбувається перед комісією з числа науково-педагогічних працівників випускової кафедри, у тому числі – керівника курсової роботи на останньому тижні теоретичної підготовки в семестрі.

До захисту здобувач освіти готує доповідь і презентаційні матеріали. У доповіді, що може тривати не більше 7 хвилин, необхідно:

- назвати тему R&D проекту, тему кваліфікаційної роботи, в межах якої виконувалося дослідження, показати її актуальність і практичну значимість;
- представити основну мету і завдання, назвати предмет і об'єкт дослідження в межах R&D проекту;
- стисло охарактеризувати етапи проведеного дослідження та методи, прийоми, які використовувалися для вирішення поставлених завдань, отримані результати;
- доповісти про зроблені висновки і представити положення наукової новизни, сформульовані автором.

Презентаційні матеріали, що супроводжують доповідь, повинні ілюструвати її положення. Презентація готується у графічному



застосунку PowerPoint і має обсяг до 8 слайдів. Кожен слайд має бути насиченим і змістовним.

Після доповіді здобувач освіти відповідає на питання членів комісії та інших присутніх. Оцінка за захист виставляється в Moodle за шкалою 100 балів.

R&D проєкти мають бути захищені до початку екзаменаційної сесії. В разі, якщо здобувач освіти не зробив цього, йому надається можливість захистити R&D проєкт до завершення екзаменаційної сесії. В разі, якщо цього не зроблено, вважається, що у здобувача освіти виникла академічна заборгованість з освітнього компонента «R&D проєкт», яка має бути ліквідована у встановлені терміни

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНОВАННЯ R&D ПРОЄКТУ

Семестрова оцінка за виконання освітнього компоненту «R&D проєкт» складається з двох частин: 1) оцінки за зміст та оформлення роботи; 2) оцінки за захист, які виставляються згідно критеріїв оцінювання (табл. 4.1 та 4.2).

Таблиця 4.1

Критерії оцінювання змісту та оформлення результатів R&D проєкта

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	2
90-100	<p>Здобувач демонструє видатний рівень досягнення запланованих результатів опанування навчального компонента, що засвідчують його безумовну готовність до подальшого навчання та виконання подальших досліджень за темою кваліфікаційної роботи. Текст роботи свідчить про оволодіння навичками самостійного (під керівництвом викладача) проведення дослідницької роботи: відбір і аналіз літератури, узагальнення і творче осмислення теоретико-методологічних основ вирішення проблеми, формулювання висновків і положень наукової новизни. Методи дослідження відібрані і застосовані науково коректно. Сформульовані в роботі результати і висновки повністю обгрунтовані. Завдання дослідження виконані і мета дослідження досягнута.</p> <p>Текст роботи викладений логічно, послідовно, науково-професійною державною мовою, з коректним використанням професійної термінології. Оформлення роботи цілком відповідає вимогам.</p>
82-89	<p>Здобувач освіти виявляє вищий за середній рівень досягнення запланованих результатів опанування освітнього компоненту та готовності до подальшого навчання та виконання подальших досліджень за темою кваліфікаційної роботи. Текст роботи свідчить про оволодіння навичками самостійного (під керівництвом викладача) проведення дослідницької роботи: відбір і аналіз літератури, узагальнення і творче осмислення теоретико-методологічних основ вирішення проблеми. Методи дослідження відібрані і застосовані науково коректно. Сформульовані в роботі результати і висновки повні та достатньо обгрунтовані. Завдання дослідження виконані і мета дослідження досягнута. Текст роботи викладений логічно, послідовно, науково-професійною державною мовою з коректним використанням професійної термінології. У формулюванні висновків та оформленні роботи допущені незначні помилки.</p>
75-81	<p>Здобувач виявляє середній рівень досягнення запланованих результатів опанування освітнього компонента та готовності до подальшого навчання та виконання подальших досліджень за темою кваліфікаційної роботи. Текст роботи свідчить про помилки в оволодінні навичками самостійного (під керівництвом викладача) проведення дослідницької роботи: при відборі та аналізі літератури, узагальненні та систематизації теоретичних основ вирішення проблеми, при формулюванні висновків допущені деякі суттєві помилки. Методи дослідження недостатньо обгрунтовані або при їх</p>

	<p>використанні допущені помилки. Сформульовані в результаті та висновки є достатньо обґрунтованими, але недостатньо чітко сформульованими або неповними. В основному завдання дослідження виконані і мета дослідження досягнута.</p> <p>Текст роботи викладений достатньо логічно і послідовно, але є помилки у використанні професійної термінології. В оформленні роботи зустрічаються суттєві невідповідності вимогам.</p>
65-74	<p>Здобувач виявляє задовільний рівень досягнення запланованих результатів опанування освітнього компонента та готовності до подальшого навчання та виконання подальших досліджень за темою кваліфікаційної роботи, однак в його знаннях або діях наявні суттєві помилки. Текст роботи свідчить про суттєві помилки в оволодінні навичками самостійного (під керівництвом викладача) проведення дослідницької роботи: відбір і аналіз літератури недостатньо повний для вирішення поставлених завдань, узагальнення та систематизація теоретико-методологічних основ вирішення проблеми носять вибіркового характеру, висновки недостатньо обґрунтовані. Методи дослідження недостатньо обґрунтовані або при їх використанні допущені суттєві помилки. Завдання дослідження в основному виконані і мета дослідження досягнута, але сформульовані в роботі результати і висновки не є достатньо обґрунтованими і повними.</p> <p>Текст роботи викладений недостатньо логічно і послідовно, містить стилістичні помилки, використання професійної термінології не завжди коректне. В оформленні роботи є суттєві невідповідності вимогам.</p>
60-64	<p>Наявні мінімально достатні для подальшого навчання та виконання подальших досліджень за темою кваліфікаційної роботи результати опанування освітнього компонента. Текст роботи свідчить про суттєві помилки в оволодінні навичками самостійного (під керівництвом викладача) проведення дослідницької роботи: відбір і аналіз літератури для вирішення поставлених завдань фрагментарний, узагальнення та систематизація теоретичних основ вирішення проблеми носять вибіркового характеру, висновки недостатньо обґрунтовані. Методи дослідження не повністю відповідають його завданням і були застосовані з суттєвими помилками, які призвели до викривлення деяких результатів дослідження. Сформульовані в роботі результати і висновки не є достатньо обґрунтованими і повними. Не всі завдання дослідження виконані, але мета дослідження в основному досягнута. Текст роботи викладений недостатньо логічно і послідовно, містить стилістичні помилки, професійна термінологія не використовується або використовується некоректно. В оформленні роботи є суттєві невідповідності вимогам.</p>
35-59	<p>Низка запланованих результатів навчання не досягнуті. Рівень наявних результатів навчання є недостатнім для подальшого навчання та виконання подальших досліджень за темою кваліфікаційної роботи. Робота в цілому свідчить про відсутність навичок самостійного (під керівництвом викладача) проведення дослідницької роботи: відбір і аналіз літератури для вирішення поставлених завдань фрагментарний, узагальнення та систематизація теоретико-методологічних основ вирішення проблеми не відповідають меті і завданням дослідження.</p>

1	2
35-59	<p>Висновки не обгрунтовані або не сформульовані. Методи дослідження не відповідають його завданням і були застосовані з суттєвими помилками, які призвели до викривлення результатів дослідження. Сформульовані в роботі висновки не впливають з результатів дослідження. Мета дослідження в цілому не досягнута. Оцінені можуть бути лише окремі елементи виконаного дослідження.</p> <p>Текст роботи викладений недостатньо логічно і послідовно, містить стилістичні і граматичні помилки, професійна термінологія не використовується або використовується некоректно. Оформлення роботи переважно не відповідає вимогам.</p>
0-34	Робота не представлена у встановлений термін або результати навчання відсутні чи критично низькі.

Таблиця 4.2

Критерії оцінювання захисту R&D проєкта

Кількість балів	Критерії оцінювання
90-100	<p>Підготовка і подання завершеної роботи здійснювалися з суворим дотриманням семестрового графіку.</p> <p>Доповідь і презентація змістовні, розкривають всі основні результати дослідження. Доповідь логічна, послідовна, чітка. Презентація повною мірою ілюструє положення доповіді. Відповіді на питання тверді і впевнені, свідчать про глибокі знання з теми дослідження. Здобувач демонструє здатність до ведення наукової дискусії, конструктивно сприймає висловлені думки опонентів та аргументовано відстоює власні ідеї.</p>
82-89	<p>Підготовка і подання завершеної роботи здійснювалися з незначними відступами від семестрового графіку. Завершена робота подана вчасно.</p> <p>Доповідь і презентація змістовні, розкривають ключові результати дослідження. Доповідь перевищила встановлену вимогами тривалість більше, ніж на 25 %. Презентація містить надлишкову інформацію, про яку не згадується в доповіді, або навпаки – окремі ключові положення доповіді не відображені в презентації. Відповіді на питання тверді і впевнені, свідчать про достатні знання з теми дослідження. Здобувач демонструє здатність до ведення наукової дискусії, конструктивно сприймає висловлені думки опонентів та відстоює власні ідеї, однак в аргументації припускається помилок.</p>
75-81	<p>Підготовка і подання завершеної роботи здійснювалися з незначними відступами від семестрового графіку. Завершена робота подана вчасно.</p> <p>Доповідь і презентація в основному розкривають ключові результати дослідження. Доповідь перевищила встановлену вимогами тривалість більше, ніж на 40 %. Презентація містить надлишкову інформацію, про яку не згадується в доповіді, або навпаки – низка ключових положень доповіді не відображені в презентації, або презентація недостатньо інформативна.</p>


1	2
75-81	Відповіді на питання недостатньо тверді і впевнені, свідчать про деякі прогалини у знаннях з теми дослідження. Здобувач має суттєві труднощі з аргументацією при відстоюванні власної думки.
65-74	Підготовка і подання завершеної роботи здійснювалися зі значними відступами від семестрового графіку. Завершена робота подана із запізненням. Доповідь і презентація в основному розкривають результати дослідження. Доповідь перевищила встановлену вимогами тривалість більше, ніж на 40 %. Презентація містить надлишкову інформацію, про яку не згадується в доповіді, або навпаки – низка ключових положень доповіді не відображені в презентації, презентація недостатньо інформативна, не повністю відповідає змісту доповіді. Відповіді на питання недостатньо тверді і впевнені, свідчать про суттєві прогалини у знаннях з теми дослідження. Здобувач не демонструє вміння брати участь у науковій дискусії, має суттєві труднощі з аргументацією при відстоюванні власної думки.
60-64	Підготовка і подання завершеної роботи здійснювалися з суттєвими відступами від семестрового графіку. Доповідь і презентація фрагментарно представляють основні результати дослідження. Доповідь не має логічної і чіткої побудови. Презентація неінформативна, погано відповідає змісту доповіді. Відповіді на питання невпевнені і нечіткі, свідчать про суттєві прогалини у знаннях з теми дослідження. Здобувач відчуває труднощі з формулюванням власної думки, використанням термінології, аргументованим поясненням власних результатів.
35-59	Підготовка і подання завершеної роботи здійснювалися з суттєвими відступами від семестрового графіку. Доповідь і презентація фрагментарно представляють основні результати дослідження. Презентація неінформативна, не відповідає змісту доповіді або відсутня. У відповідях на питання здобувач не здатен пояснити основні положення роботи і продемонструвати знання з теми дослідження. Здобувач відчуває труднощі з формулюванням власної думки, її аргументованим поясненням, не володіє професійною термінологією. Оцінені можуть бути лише окремі елементи захисту виконаної роботи.
0-34	Здобувач не вийшов на захист або спроба захисту свідчить про те, що результати навчання відсутні чи критично низькі.

Підсумкова оцінка за виконання освітнього компоненту «R&D проєкт» розраховується як сума балів оцінки за зміст і оформлення роботи та оцінки за захист відповідно до формули:

$$O_{\text{підс}} = 0,7O_{\text{пр}} + 0,3O_{\text{зах}}$$

де $O_{\text{пр}}$ – оцінка за зміст та оформлення R&D проєкту, балів; $O_{\text{зах}}$ – оцінка за захист R&D проєкту, балів.

У разі незгоди здобувача з результатами захисту R&D проєкту, здобувач освіти у день оголошення оцінки може звернутися до комісії,



яка проводила оцінювання, з незгодою щодо отриманої оцінки. Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймає комісія.

Якщо здобувач освіти не згоден із рішенням комісії і вважає, що мало місце порушення процедури захисту або упередженість в оцінюванні, порушення академічної доброчесності, він може подати письмову заяву декану свого факультету. Декан своїм рішенням формує комісію для розгляду питання дотримання процедури захисту. У разі підтвердження викладених у заяві здобувача освіти обставин за розпорядженням декана проводиться новий захист з іншим складом комісії.



5. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Написання та захист R&D проєкту відбувається в суворому дотриманні принципів академічної доброчесності. Відповідно до «Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», введеного в дію наказом ректора Університету № 80/21.04.2023 від 21.04.2023 р, дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає, зокрема:


- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Основними видами порушень академічної доброчесності у процесі виконання курсової роботи є:

- академічний плагіат (фрагментів письмових робіт, ідей, даних, моделей, ілюстрацій; відсутність належних посилань, помилки цитування);
- фабрикація (наведення вигаданих чи неперевірених даних; посилання на вигадані джерела інформації тощо);
- фальсифікація (необґрунтоване корегування результатів власних наукових досліджень чи виконання навчальних завдань; наведення свідомо змінених даних, неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень та розробок);
- обман (подання як результатів власної праці робіт, виконаних на замовлення іншими особами; надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належної їх експертизи).

Для запобігання проявам академічної недоброчесності Університетом здійснюється перевірка курсових робіт на виявлення збігів / ідентичності / схожості текстів за допомогою програмно-апаратних засобів.


R&D проєкт допускається до захисту, якщо рівень оригінальності тексту є прийнятним, тобто, перевищує 40 %. Якщо рівень оригінальності тексту R&D проєкту низький (від 31% до 40%), здобувач повинен доопрацювати роботу: пересвідчитись у коректності надання посилань на першоджерела для цитованих фрагментів, розширити власні висновки і рекомендації. Після доопрацювання, за рекомендаціями керівника роботи, здобувач допускається до її захисту. Якщо експертиза за допомогою програмно-апаратних засобів



встановила неприйнятний рівень оригінальності тексту (менше 30 %), робота повертається на доопрацювання здобувачеві вищої освіти з подальшою повторною перевіркою. У разі незадовільного результату проходження повторної процедури перевірки на академічний плагіат та оригінальність тексту R&D проєкту робота знімається з розгляду та не випускається на захист. В такому разі у здобувача утворюється академічна заборгованість, яка має бути ліквідована в межах термінів, встановлених Університетом, шляхом підготовки і захисту нового R&D проєкту і на іншу тему.

7. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с.
2. Марта Мальська, Наталія Паньків. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Львів : Видавництво ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 226 с.
3. Корягин М., Чик В. Основи наукових досліджень. Київ: Алерта. 2019. 492 с.
4. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. / Л.Г. Ліпич, С.М. Бортнік, І.Г. Волинець та ін. ; за заг. ред. Л.Г. Ліпич. Луцьк : Вежа-Друк, 2018. 220 с.
5. Власенко Л., Ладанюк А., Кишенько В. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. Київ: Ліра-К, 2018. 352 с.
6. Журавська Н.С. Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності: навчально-методичний посібник. Ніжин: Видавець ПП Лисенко М.М. 2017. 512 с. .
7. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб./ Добронравова І.С. та ін.; за ред. І.С. Добронравової (ч. 1), О.В. Руденко (ч. 2). Київ: ВПЦ «Київський університет», 2018. 607 с.
8. Thomas, C. George. Research Methodology and Scientific. Writing Springer Cham\$ 2nd edition (25 February 2021), 620 p.
9. Brancati, Dawn. Social Scientific Research. SAGE Publications Ltd; 1st edition (September 18, 2018), 384 p.
10. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide) -- Seventh Edition and The Standard for Project Management. Project Management Institute, Inc., 2021. P. 370. URL: <https://www.pmi.org>; [https://ibimone.com/PMBOK%207th%20Edition%20\(iBIMOne.com\).pdf](https://ibimone.com/PMBOK%207th%20Edition%20(iBIMOne.com).pdf)
11. Сумець О. М. Стратегічний менеджмент : підручник. Харків : ХНУВС, 2021. 208 с.
12. Довгань Л.Є., Каракай Ю.В., Артеменко Л.П. Стратегічне управління. К. : Центр навчальної літератури, 2019, 440 с
13. Стратегічний аналіз галузі. Навчальний посібник / За ред. Лотиш О.Я. Тернопіль: Економічна думка, 2019. 248 с.
14. Пилипенко О. В. Стратегічний аналіз: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / О. В. Пилипенко; За заг. ред. М. І. Ковалю. Київ : ДП «Вид. дім «Персонал», 2018. 350 с.
15. Настанови Інституту проєктного менеджменту. Інститут проєктного менеджменту України: офіційний сайт. URL: <https://pmiukraine.org/about-2/>
16. Настанови Інституту проєктного менеджменту США (Project Management Institute (PMI)): офіційний сайт. URL: <https://www.pmi.org>



17. Настанови з проєктного менеджменту. Бібліотека Project Management world library (проєктного менеджменту): <https://pmworldlibrary.net>

18. Словник термінів з управління проєктами PMI. Версія 3.2 від 02.2021. Project Management Institute; переклад англomовної публікації з дозволу PMI під керівництвом Голови Комітету PfMP, PMP Анатолія Савіна. с.25 URL: <https://pmiukraine.org/wp-content/uploads/2021/02/PMILexicon3.2.pdf>

19. Проектний аналіз. Рижиков В.С., Яковенко М.М., Латишева О.В. та ін. Київ.: Центр учбової літератури. 2017, 384 с.

Web-ресурси

1. Management Library: <https://managementhelp.org/>
2. Walker Management Library: <https://www.library.vanderbilt.edu/management/>
3. McGill Library: <https://www.library.vanderbilt.edu/management/>
4. [Журнал «Ефективна економіка» - наукове фахове видання з питань економіки \(nayka.com.ua\)](http://www.nayka.com.ua)
5. [Business Perspectives - Problems and Perspectives in Management](http://www.businessperspectives.org)
6. [Домашня сторінка | Маркетинг і менеджмент інновацій \(sumdu.edu.ua\)](http://www.sumdu.edu.ua)
7. [INNOVATIVE TECHNOLOGIES AND SCIENTIFIC SOLUTIONS FOR INDUSTRIES \(itssi-journal.com\)](http://www.itssi-journal.com)
8. Звіти Метінвест: <https://metinvestholding.com/ua/responsibility/socialreports>
9. Стратегічні цілі підприємства: <https://metinvestholding.com/ua/about/strategy>
10. Цінності підприємства: <https://metinvestholding.com/ua/about/value>
11. Етика підприємства: <https://metinvestholding.com/ua/about/ethic>
12. Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України: <https://mspu.gov.ua/>
13. Законодавча база промисловості: <https://mspu.gov.ua/zakonodavcha-baza>
14. Національний банк України: <https://bank.gov.ua/>
15. Державна служба статистики України: <https://www.ukrstat.gov.ua/>
16. Аналітика гірничо-металургійного комплексу України: <https://gmk.center/ua/analitycs/>



ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
Кафедра металургії, матеріалознавства та організації виробництва

R&D проєкт
за освітньо- професійною програмою
«Проєктне управління змінами у гірничо-металургійному комплексі»

на тему: «_____»

Виконав(ла): здобувач(ка) вищої освіти
другого (магістерського) рівня
групи _____

(Прізвище, ім'я, по батькові)

Науковий керівник: _____

(Посада, науковий ступінь, вчене звання)

(Прізвище, ім'я, по батькові)

Оцінка за зміст та оформлення роботи:

Кількість балів _____

Оцінка ECTS _____

Запоріжжя 2024

Завдання
на виконання R&D проєкту
за освітньо-професійною програмою
«Проектне управління змінами у гірничо-металургійному комплексі»

ПІБ здобувача вищої освіти

1. Тема R&D проєкту: _____

Керівник проєкту _____ д.е.н, професор

Керівник проєкту _____ к.е.н., доцент

2. Строк подання магістром завершеної роботи _____

3. Вихідні дані для виконання роботи: _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН РОБОТИ

№ з/п	Назва етапів виконання роботи	Строк виконання	Примітка
1	Виначення мети, завдань, об'єкта, предмета, методології дослідження, підбір літератури.	29.03.2024 р	
2	Теоретичне дослідження, висновки до завдання 1	13.04.2024 р.	
3	Теоретичне дослідження, висновки до завдання 2	29.04.2024 р.	
4	Теоретичне дослідження, висновки до завдання 3	20.05.2024 р.	
5	Формулювання висновків по роботі, положень наукової новизни, оформлення завершеного R&D проєкта, перевірка рівня оригінальності тексту	10.06.2024 р	
6	Захист R&D проєкта	22.06.2024 р.	Згідно графіку навчального процесу

Керівник R&D проєкта:

Здобувач вищої освіти:

Підпис

ПІБ

Підпис

ПІБ

**ПРИКЛАДИ
ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ
У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

відповідно до Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: один автор	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917-1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с. 3. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.) : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 600 с. 4. Вагіна О. М. Політична етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 102 с. 5. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 145 с. 6. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 240 с. 7. Гурська Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с. 8. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с.
Два автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 3. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с. 4. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 5. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с. 6. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.
Три автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. О. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с. 3. Кузнєцов М. А., Фоменко К. І., Кузнєцов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.

	4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.
Чотири більше авторів	і 1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с. 2. Бікулов Д. Т., Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с. 3. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с. 4. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с. 5. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.
Автор(и) та редактор(и) / упорядники	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с. 3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991-2016) : ювіл. вип. / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 330 с. 2. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с. 3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с. 4. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с. 5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с. 6. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с. 7. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с. 8. Адміністративно-правова освіта у персоналіях : довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Київ : Ін Юре, 2015. 352 с. 9. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с. 10. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с. 11. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.
Багатотомні видання	1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с.

	<p>2. Лодий П. Д. Сочинения : в 2 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. А. В. Сеницына. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницького, 2015. Т. 1. 306 с.</p> <p>3. Новицкий О. М. Сочинения : в 4 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев ; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницького, 2017. Т. 1. 382 с.</p> <p>4. Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.</p> <p>5. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : в 6 т. Харьков : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.</p>
Автореферати дисертацій	<p>1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с.</p> <p>2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с</p>
Дисертації	<p>1. Авдеева О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII - початок XX ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p>
Законодавчі та нормативні документи	<p>1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с.</p> <p>2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. Голос України. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22.</p> <p>3. Повітряний кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 48-49. Ст. 536.</p> <p>4. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>5. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. Офіційний вісник України. 2017. № 4. С. 530–543.</p> <p>6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. Урядовий кур'єр. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p>

	<p>7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. Офіційний вісник України. 2017. № 20. С. 136–141.</p> <p>8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. Баланс-бюджет. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.</p>
Архівні документи	<p>1. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф.1061. Оп.1. Спр. 8–12. Копія; Ф.1063. Оп.3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаніка НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
Патенти	<p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p>
Препринти	<p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).</p>
Стандарти	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107- 1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
Каталоги	<p>1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с.</p> <p>2. Историко-правовая спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p>

	<p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p>
Бібліографічні покажчики	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p> <p>4. Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одісей, 2003. 128 с.</p> <p>5. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856-2013). Київ : Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).</p>
Частина видання: книга	<p>1. Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров / М. А. Баймуратов. <i>Михайло Баймуратов: право як буття вченого</i> : зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М. О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. К., 2009. С. 477–493.</p> <p>2. Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. <i>Тридцять лет с экологическим правом</i> : избранные труды. Харьков, 2013. С. 205–212.</p> <p>3. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197.</p> <p>4. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169</p>
Частина видання: матеріали конференцій (тези, доповіді)	<p>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</p> <p>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</p> <p>3. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. <i>Формирование толерантного сознания в обществе</i> : материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150.</p>

	<p>4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</p> <p>5. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук</i> : матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.</p>
<p>Частина видання: довідкового видання</p>	<p>1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673.</p> <p>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України : словник термінів</i> / за ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</p> <p>3. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</p>
<p>Частина видання: продовжуваного видання</p>	<p>1. Коломoeць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формування їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.</p> <p>3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.</p> <p>4. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.</p>
<p>Частина видання: Періодичного видання (журналу, газети)</p>	<p>1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92.</p> <p>2. Коломoeць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79.</p> <p>3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p> <p>4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</p> <p>5. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p>

Електронні
ресурси

1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&> (дата звернення: 15.11.2017).
2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsei.org.ua/5_2017/32.pdf.
3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. *Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки*. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. – URL: <http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf>. (дата звернення: 15.11.2017).
4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років ХХ століття: період переходу до ринку. *Наука та інновації*. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: <https://doi.org/10.15407/scin12.06.006>.