ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

до виконання та захисту кваліфікаційної роботи
для здобувачів вищої освіти
за другим (магістерським) рівнем

спеціальність	D 3 Менеджмент, I 10 Соціальна робота та консультування
назва освітньо-професійної програми	Проєктне управління соціально-психологічною підтримкою

2026

metinvest polytechnic

УДК 005.8:316.6:364 (072)
М54

Рекомендовано Науково-методичною радою
ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
(протокол № 2 від 23.09.2026 р.)

Укладачі:
Смирнова І.І., кандидат економічних наук, доцент;
Баршацька Г.Ю., кандидат соціологічних наук, доцент;
Шкрабак І.В., доктор економічних наук, професор
Щербань О.Д., кандидат економічних наук, доцент;
Попова А.С., кандидат педагогічних наук, доцент.
Мойсеєнко К.Є., кандидат економічних наук, доцент.

Рецензент:
Ігрушко А.Ю., кандидат соціологічних наук, доцент, заступниця завідувача кафедри соціальної роботи та богослов'я Класичного приватного університету.

М54 Методичні рекомендації до виконання та захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем спеціальностей D3 Менеджмент, І10 Соціальна робота та консультування ОПП «Проєктне управління соціально-психологічною підтримкою» / уклад.: І. І. Смирнова, Г. Ю. Баршацька, І. В. Шкрабак, О. Д. Щербань, А. С. Попова, К. Є. Мойсеєнко. ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», 2026. 44 с.

Методичні рекомендації включають пояснення щодо процедури підготовки, виконання і захисту кваліфікаційної роботи, а також рекомендації і вимоги до її змісту та оформлення. Призначено для здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем спеціальностей D3 Менеджмент, І10 Соціальна робота та консультування ОПП «Проєктне управління соціально-психологічною підтримкою»

УДК 005.8:316.6:364 (072)

© ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», 2026

ЗМІСТ

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ 4
2 ЗМІСТОВА ЧАСТИНА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ 8
2.1 Структура кваліфікаційної роботи 8
2.2 Пріоритетні напрями досліджень в кваліфікаційній роботі 13
3 ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ 15
3.1 Загальні вимоги 15
3.2 Оформлення графічних матеріалів, таблиць та формул 16
3.3 Інші вимоги 18
4 ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ 21
4.1 Етапи виконання і захисту 21
4.2 Права та обов’язки керівника кваліфікаційної роботи, здобувача вищої освіти 23
4.3 Застереження щодо академічної доброчесності 24
4.4 Використання технологій генеративного штучного інтелекту 28
4.5 Регламенти і процедури виявлення порушень вимог академічної доброчесності та наслідки такого виявлення 29
4.6 Критерії оцінювання 32
4.7 Порядок оскарження результатів оцінювання кваліфікаційної роботи 35
5 ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ 36
ДОДАТОК А Зразок титульного листа 38
ДОДАТОК Б. Зразок завдання на кваліфікаційну роботу 39
ДОДАТОК В. Приклад оформлення анотації 41
ДОДАТОК Г. Приклад списку публікацій здобувача 42
ДОДАТОК Д. Зразок декларації згенерованої GAIDeT Declaration 43

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Магістерська кваліфікаційна робота є завершальним етапом підготовки здобувача вищої освіти та обов'язковою складовою атестації за міждисциплінарною освітньо-професійною програмою. Вона є самостійним науковим дослідженням, виконання якого дає змогу оцінити рівень сформованості професійних компетентностей, здатність здобувача застосовувати сучасні методи наукового дослідження, аналізувати актуальні проблеми професійної діяльності та обґрунтовувати шляхи їх вирішення.

Виконання магістерської роботи спрямоване на розвиток навичок самостійної науково-дослідної діяльності, критичного мислення, опрацювання наукової інформації, застосування сучасних методів дослідження, а також розроблення практичних рекомендацій щодо вдосконалення професійної діяльності у сфері соціальної роботи та соціально-психологічної підтримки.

Магістерська кваліфікаційна робота передбачає комплексне міждисциплінарне дослідження актуальної проблеми у предметних областях D3 «Менеджмент» та I10 «Соціальна робота та консультування», її теоретико-методологічне обґрунтування, аналіз сучасного стану та діагностику проблемних аспектів. За результатами дослідження здобувач розробляє та обґрунтовує практичні рекомендації / проєктне рішення з вирішення виявленої проблеми, визначає умови його реалізації та критерії оцінювання ефективності.

Основним призначенням магістерської роботи є підтвердження здатності здобувача вищої освіти самостійно здійснювати науковий пошук, застосовувати сучасні методи дослідження, аналізувати результати, формулювати аргументовані висновки та пропозиції, що мають теоретичне й практичне значення.

Наукове керівництво магістерською роботою здійснює науково-педагогічний працівник. Магістерська робота виконується на основі опрацювання законодавчих і нормативно-правових актів, наукових праць вітчизняних та зарубіжних учених, матеріалів міжнародних організацій, офіційних статистичних даних, інформаційних ресурсів, сучасних наукових публікацій, а також результатів власних досліджень здобувача.

Тема кваліфікаційної роботи заявляється здобувачем вищої освіти, узгоджується керівником та базою виконання кваліфікаційної роботи, затверджується наказом ректора Університету за поданням завідувача кафедри не пізніше початку останнього семестру здобуття освіти. З метою забезпечення реалізації права здобувача вищої освіти на формування індивідуальної освітньої траєкторії тема магістерської роботи може бути обрана із затвердженого кафедрою орієнтовного переліку тем або запропонована здобувачем самостійно. У разі самостійного вибору тема повинна відповідати цілям, програмним результатам навчання та предметній області міждисциплінарної освітньо-професійної програми

«Проєктне управління соціально-психологічною підтримкою», бути актуальною, мати теоретичне та практичне значення й відповідати сучасним потребам розвитку соціальної роботи та соціально-психологічної підтримки. Тема кваліфікаційної роботи може коригуватися наказом ректора за поданням завідувача кафедри [1].

Завдання підготовки та захисту кваліфікаційної роботи у контексті програмних результатів навчання за освітньою програмою:

Завдання підготовки та захисту кваліфікаційної роботи	Програмні результати навчання
Розвиток здатності ідентифікувати та комплексно аналізувати проблеми професійної діяльності у сфері проєктного управління соціально-психологічною підтримкою, визначати причини їх виникнення та обґрунтовувати напрями вирішення в умовах невизначеності й динамічності зовнішнього середовища.	ПРН1 Розв'язувати складні задачі і проблеми, що потребують оновлення й інтеграції знань в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог ПРН3 Ідентифікувати проблеми в організації та обґрунтовувати методи їх вирішення ПРН18 Аналізувати соціальний та індивідуальний контекст проблем особи, сім'ї, соціальної групи, громади, формулювати мету і завдання соціальної роботи, планувати втручання в складних і непередбачуваних обставинах відповідно до цінностей соціальної роботи
Поглиблення здатності самостійно планувати, організовувати та реалізовувати дослідницьку і проєктну діяльність під час підготовки кваліфікаційної роботи, приймати та обґрунтовувати рішення в складних і непередбачуваних умовах з урахуванням вимог чинного законодавства, етичних міркувань та соціальної відповідальності	ПРН1 Розв'язувати складні задачі і проблеми, що потребують оновлення й інтеграції знань в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог ПРН 4 Проєктувати ефективні системи управління організаціями ПРН8 Мати навички автономного обґрунтування, прийняття та забезпечення реалізації управлінських рішень в складних та непередбачуваних умовах, враховуючи вимоги чинного законодавства, етичні міркування та соціальну відповідальність ПРН14 Планувати, визначати методологію і проводити прикладні наукові дослідження, збирати та здійснювати кількісний і якісний аналіз емпіричних даних, застосовувати методи кількісного та якісного аналізу відповідних результатів (в т.ч. методами математичної статистики) ПРН22 Розробляти, обґрунтовувати та управляти проєктами, в т.ч. соціальними, на високопрофесійному рівні
Застосування знань і дослідницьких навичок щодо збору, систематизації, обробки та кількісного і якісного аналізу інформації для комплексного дослідження визначеного об'єкта	ПРН13 Критично осмислювати, вибирати та використовувати необхідний науковий, методичний і аналітичний інструментарій для управління в непередбачуваних умовах ПРН14 Планувати, визначати методологію і проводити прикладні наукові дослідження, збирати та здійснювати кількісний і якісний аналіз емпіричних даних, застосовувати методи кількісного та якісного аналізу відповідних результатів (в т.ч. методами математичної статистики) ПРН19 Застосовувати загальне та спеціалізоване програмне забезпечення, інформаційні системи для вирішення задач управління організацією, професійних задач та здійснення наукового дослідження
Поглиблення навичок глибокого аналізу теоретико-методологічних, нормативно-правових та практичних засад обраної теми для визначення характеристик проблеми, яка потребує	ПРН2 Показувати глибинне знання та системне розуміння теоретичних концепцій, як із галузі соціальної роботи, так і з інших галузей соціогуманітарних наук ПРН15 Критично оцінювати результати наукових досліджень і різні джерела знань про практики соціальної роботи, формулювати висновки та рекомендації щодо впровадження цих результатів в практичну діяльність

Завдання підготовки та захисту кваліфікаційної роботи	Програмні результати навчання
вирішення, з урахуванням запитів стейкхолдерів та потреб різних соціальних груп	ПРН17 Оцінювати соціальні наслідки політики у сфері прав людини, соціальної інклюзії та сталого розвитку суспільства, розробляти рекомендації стосовно удосконалення нормативно-правового забезпечення соціальної роботи ПРН18 Аналізувати соціальний та індивідуальний контекст проблем особи, сім'ї, соціальної групи, громади, формулювати мету і завдання соціальної роботи, планувати втручання в складних і непередбачуваних обставинах відповідно до цінностей соціальної роботи
Поглиблення рівня оволодіння здобувачем сучасним науково-методичним та управлінським інструментарієм (зокрема методологією проєктного менеджменту, соціального консультування, діагностики та оцінювання) для аналізу та розробки управлінських і проєктних рішень у сфері соціально-психологічної підтримки з урахуванням принципів лідерства, делегування повноважень, розподілу відповідальності та координації діяльності міжпрофесійних команд	ПРН6 Вміти делегувати повноваження та керівництво організацією (підрозділом) ПРН7 Вміти планувати і здійснювати інформаційне, методичне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення організації (підрозділу) ПРН11 Демонструвати лідерські навички та вміння працювати у команді, взаємодіяти з людьми, впливати на їх поведінку для вирішення професійних задач ПРН12 Організовувати спільну діяльність фахівців різних галузей і непрофесіоналів, здійснювати їх підготовку до виконання завдань соціальної роботи, ініціювати командоутворення та координувати командну роботу ПРН13 Критично осмислювати, вибирати та використовувати необхідний науковий, методичний і аналітичний інструментарій для управління в непередбачуваних умовах ПРН14 Планувати, визначати методологію і проводити прикладні наукові дослідження, збирати та здійснювати кількісний і якісний аналіз емпіричних даних, застосовувати методи кількісного та якісного аналізу відповідних результатів (в т.ч. методами математичної статистики) ПРН19 Застосовувати загальне та спеціалізоване програмне забезпечення, інформаційні системи для вирішення задач управління організацією, професійних задач та здійснення наукового дослідження ПРН 22 Розробляти, обґрунтовувати та управляти проєктами, в т.ч. соціальними, на високопрофесійному рівні
Поглиблення навичок генерації ідей та формування обґрунтованих пропозицій щодо вдосконалення процесів, технологій та механізмів надання соціально-психологічної підтримки на основі стратегічного й тактичного планування, визначення необхідного ресурсного забезпечення, критеріїв і показників оцінювання ефективності запропонованих управлінських та проєктних рішень	ПРН5 Планувати діяльність організації в стратегічному та тактичному розрізах ПРН7 Вміти планувати і здійснювати інформаційне, методичне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення організації (підрозділу) ПРН16 Розробляти критерії та показники ефективності професійної діяльності, застосовувати їх в оцінюванні виконаної роботи, пропонувати рекомендації щодо забезпечення якості соціальних послуг та управлінських рішень ПРН22 Розробляти, обґрунтовувати та управляти проєктами, в т.ч. соціальними, на високопрофесійному рівні ПРН23 Демонструвати ініціативу, самостійність, оригінальність, генерувати нові ідеї для розв'язання завдань професійної діяльності, в т.ч. соціального підприємництва ПРН24 Розробляти, апробувати та втілювати соціальні технології ПРН25 Здійснювати соціально-психологічну підтримку населення та персоналу
Виявлення рівня підготовки здобувача в частині автономності аналізу, систематизації та переосмислення ним матеріалу, представлення результатів дослідження у	ПРН8 Мати навички автономного обґрунтування, прийняття та забезпечення реалізації управлінських рішень в складних та непередбачуваних умовах, враховуючи вимоги чинного законодавства, етичні міркування та соціальну відповідальність ПРН13 Критично осмислювати, вибирати та використовувати необхідний науковий, методичний і аналітичний інструментарій для управління в непередбачуваних умовах

Завдання підготовки та захисту кваліфікаційної роботи	Програмні результати навчання
вигляді логічно структурованої та завершеної кваліфікаційної роботи.	ПРН14 Планувати, визначати методологію і проводити прикладні наукові дослідження, збирати та здійснювати кількісний і якісний аналіз емпіричних даних, застосовувати методи кількісного та якісного аналізу відповідних результатів (в т.ч. методами математичної статистики) ПРН15 Критично оцінювати результати наукових досліджень і різні джерела знань про практики соціальної роботи, формулювати висновки та рекомендації щодо впровадження цих результатів в практичну діяльність ПРН 20 Самостійно й автономно знаходити інформацію необхідну для професійного зростання, опановувати її, засвоювати та продукувати нові знання, забезпечувати особистий професійний розвиток та планування власного часу
Дотримання етичних принципів і професійних стандартів соціальної роботи, практик академічної доброчесності та відповідального використання інформації під час проведення дослідження, оформлення й представлення його результатів, а також розвиток здатності до професійної рефлексії та необхідності запобігання професійному вигоранню	ПРН8 Мати навички автономного обґрунтування, прийняття та забезпечення реалізації управлінських рішень в складних та непередбачуваних умовах, враховуючи вимоги чинного законодавства, етичні міркування та соціальну відповідальність ПРН 21 Демонструвати позитивне ставлення до власної професії та відповідати своєю поведінкою етичним принципам і стандартам соціальної роботи; виконувати рефлексивні практики в контексті цінностей соціальної роботи, відповідальності, у тому числі для запобігання професійного вигорання
Визначення здатності здобувача представляти результати дослідження фахівцям і нефахівцям, аргументовано обґрунтовувати власні пропозиції, вести професійну дискусію, демонструвати комунікативні та лідерські навички, враховувати альтернативні позиції, культурну й індивідуальну різноманітність під час захисту запропонованих управлінських і проєктних рішень	ПРН 9 Вміти висловлюватися та спілкуватися в професійних і наукових колах державною та іноземною мовами як усно, так і письмово; застосовувати іноземні джерела при виконанні завдань науково-дослідної та прикладної діяльності ПРН 10 Самостійно організовувати та здійснювати ефективні комунікації (аргументувати, переконувати, вести конструктивні переговори, результативні бесіди, дискусії,) всередині колективу, з представниками різних професійних груп та в міжнародному контексті, будувати та підтримувати цілеспрямовані, професійні взаємини з широким колом людей, представниками різних спільнот і організацій, толерантно ставитися до альтернативних думок ПРН 11 Демонструвати лідерські навички та вміння працювати у команді, взаємодіяти з людьми, впливати на їх поведінку для вирішення професійних задач

2 ЗМІСТОВА ЧАСТИНА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1 Структура кваліфікаційної роботи

Для підвищення рівня підготовки кваліфікаційної роботи здобувач розробляє та погоджує із керівником детальну структуру роботи і процедуру її виконання, зміст підрозділів, графічної частини тощо.

Кваліфікаційна робота повинна мати чітку та логічну структуру, складовими якої є:

а) титульний аркуш (додаток А);
б) завдання (додаток Б);
в) анотація (додаток В);
г) зміст;
д) перелік умовних позначень (за необхідності);
е) вступ;
ж) основна частина;
з) висновки та рекомендації по кваліфікаційній роботі;
и) список використаних джерел;
к) додатки (матеріали, які містять вихідні дані для виконання роботи).

Окремими документами надаються: рецензія, подання до захисту, демонстраційний матеріал (презентація), обхідний лист від деканату, протокол про проходження перевірки на плагіат та експертний висновок керівника про відсутність порушень академічної доброчесності.

Анотація має містити у собі такі обов’язкові компоненти:

– об’єкт та предмет дослідження;
– мета роботи та використані методи дослідження;
– отримані результати та їхнє практичне значення (у формі стислого переліку запропонованих заходів, рекомендацій із використання результатів роботи, економічної ефективності та висновків).
– відомості про обсяг роботи, кількість ілюстрацій, таблиць, додатків, кількість джерел у переліку посилань;
– перелік ключових слів, які розкривають сутність роботи (від 5 до 10 слів (словосполучень) великими літерами у називному відмінку через кому).

Зміст кваліфікаційної роботи має стисло відображати сутність питань, що розглядаються, та логіку їх дослідження. Зміст містить повні та зрозумілі назви розділів і підрозділів роботи.

Вступ

У вступі обґрунтовується актуальність обраної теми, розкривається її значення, подається огляд ступеня розроблення даної проблеми без чіткої аргументації окремих позицій, підкреслюється необхідність

вирішення конкретних питань теми, зазначаються мета та завдання кваліфікаційної роботи, об’єкт і предмет дослідження, вказуються методи дослідження та інформаційна база, що використовуються в роботі.

Актуальність, яка формулюється декількома реченнями, повинна дати уявлення: навіщо вивчати дану тему, чи існує така потреба з боку суспільства, держави, територіальної громади, певної бізнес-одиниці.

В рамках огляду ступеня розроблення даної проблеми необхідно навести перелік авторів, в роботах яких розкриваються в комплексі або окремо певні аспекти досліджуваної теми. Зверніть увагу на те, що в списку використаних джерел обов’язково повинні бути наведені ці роботи. Після наведеного переліку необхідно сформулювати невирішену частину проблеми, яка досліджується.

Мета роботи повинна відображати кінцевий результат дослідження та бути сформульована чітко й конкретно. Не рекомендується формулювати мету словами «дослідити», «проаналізувати», «вивчити», оскільки вони позначають процес, а не кінцевий результат дослідження. Доцільно використовувати «обґрунтувати», «розробити», «удосконалити».

Завдання кваліфікаційної роботи мають корелювати з її структурою. Кожному завданню має відповідати 1-2 підрозділи роботи.

Визначаючи об’єкт і предмет дослідження кваліфікаційної роботи, необхідно враховувати те, що об’єкт – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення, а предмет – конкретні властивості, механізми, управлінські процеси, моделі чи технології, що досліджуються в межах об'єкта. Наприклад:

Об'єкт дослідження – процес організації соціально-психологічної підтримки ветеранів у територіальній громаді.

Предмет дослідження – проєктні механізми організації та управління системою соціально-психологічної підтримки ветеранів.

Інформаційну базу можуть становити:

- наукові публікації українських і зарубіжних авторів;
- нормативно-правові акти України;
- міжнародні документи;
- статистичні матеріали;
- аналітичні звіти міжнародних і громадських організацій;
- матеріали органів державної влади та місцевого самоврядування;
- документи установ соціальної сфери;
- результати власних соціологічних досліджень автора.

Рекомендується у вступі відобразити практичне значення отриманих результатів та їхню новизну. Для цього наводиться стислий перелік тих положень роботи (висновків, рекомендацій, пропозицій), які можуть бути використані у практичній діяльності. Також бажано навести інформацію

про апробацію та публікації автора щодо матеріалів досліджень (за наявності).

Основна частина

Основна частина магістерської роботи повинна відображати логіку наукового дослідження та забезпечувати послідовне розкриття обраної теми. Основна частина роботи складається, як правило, з трьох розділів. Кожен розділ містить 2–4 підрозділи, які мають бути логічно пов'язаними між собою, забезпечувати послідовний розвиток дослідження та сприяти досягненню поставленої мети і виконанню визначених завдань.

Виклад матеріалу повинен бути самостійним, логічним, аргументованим та науково обґрунтованим. Не допускається механічне переписування текстів із підручників, навчальних посібників, монографій, нормативно-правових актів або інших джерел. Використання наукових положень, статистичних даних, результатів досліджень інших авторів, нормативних документів та інформаційних матеріалів обов'язково супроводжується відповідними посиланнями на джерела згідно з вимогами академічної доброчесності.

Зміст магістерської роботи має бути викладений стисло, послідовно та змістовно. Не рекомендується перевантажувати текст загальновідомими положеннями, детальним описом нормативно-правових актів або інформацією, яка не має безпосереднього відношення до теми дослідження. Необхідно уникати повторень, декларативних тверджень і необґрунтованих висновків.

Рекомендована структура основної частини магістерської роботи передбачає такі розділи:

Перший розділ присвячений теоретико-методологічному обґрунтуванню досліджуваної проблеми та формуванню методологічної основи для проведення прикладного передпроєктного дослідження. У розділі здійснюється критичний аналіз та систематизація наукових та літературних джерел, уточнюється понятійно-категоріальний апарат, узагальнюються сучасні теоретичні підходи до досліджуваної проблеми. Аналізується вітчизняний і зарубіжний досвід, сучасні моделі, технології та кращі практики соціально-психологічної підтримки, визначаються можливості їх адаптації та застосування відповідно до предмета дослідження.

Окрема увага приділяється аналізу нормативно-правового та інституційного забезпечення досліджуваної сфери, державних і професійних стандартів, локальних нормативних документів, а також питань дотримання прав людини, соціальної інклюзії, доступності та сталого розвитку в контексті обраної проблематики.

На основі проведеного теоретичного та нормативно-правового аналізу формується методологічний апарат прикладного дослідження: визначаються його логіка та етапи, джерела інформації, вибірка, якісні й кількісні методи збору, обробки та аналізу даних, критерії й показники

оцінювання, а також етичні засади проведення дослідження та вимоги щодо захисту інформації.

Результатом першого розділу має стати теоретичне й методологічне обґрунтування подальшого передпроєктного дослідження та формування системи методів, критеріїв і показників, які використовуватимуться для діагностики проблеми в другому розділі.

Другий розділ присвячений проведенню передпроєктного дослідження, комплексному аналізу та діагностиці фактичного стану досліджуваної проблеми у конкретній організації, установі, громаді, соціальній групі чи іншому визначеному середовищі. У розділі надається характеристика об'єкта та умов його функціонування, визначаються основні стейкхолдери, цільові групи, наявні ресурси, послуги, управлінські процеси та механізми соціально-психологічної підтримки.

На основі методології, обґрунтованої в першому розділі, здійснюються збір, систематизація, обробка та аналіз емпіричних даних. Досліджуються потреби цільових груп і благоотримувачів чи специфіку роботи персоналу в умовах динамічності та невизначеності, доступність і якість наявних послуг та практик соціально-психологічної підтримки.

За визначеними критеріями та показниками здійснюється оцінювання стану досліджуваного об'єкта та ефективності існуючих практик, послуг, технологій і управлінських рішень, встановлюються проблемні зони, незадоволені потреби, ресурсні обмеження, ризики та чинники, що впливають на виникнення або загострення проблеми.

Результатом другого розділу має стати обґрунтована на основі емпіричних даних діагностика проблеми, визначення її причин, проявів, наслідків і пріоритетних потреб цільових груп, а також формування конкретних напрямів проєктного втручання, які становитимуть основу для розроблення та обґрунтування проєктного або програмного рішення у третьому розділі.

Третій розділ присвячений розробленню та обґрунтуванню проєктного рішення та практичним рекомендаціям щодо вдосконалення соціально-психологічної підтримки. Проєктне рішення може бути представлене у формі проєкту, програми, моделі, комплексу заходів, соціальної технології або іншого практичного рішення відповідно до мети, предмета та результатів дослідження.

На основі встановлених проблем і потреб цільових груп визначаються концепція проєктного рішення, його мета, завдання, цільові групи, благоотримувачі, стейкхолдери та очікувані результати. Обґрунтовується зміст запропонованого рішення, визначаються основні напрями, заходи, технології та механізми соціально-психологічної підтримки, а також взаємозв'язок між виявленими проблемами, запланованими заходами та очікуваними змінами. Обґрунтовуються необхідні кадрові, інформаційні, методичні, матеріальні та, за необхідності, фінансові ресурси, механізми взаємодії зі стейкхолдерами, залучення партнерів, фахівців, представників цільових груп та інших

учасників проєкту. Окрема увага приділяється ідентифікації та оцінюванню ризиків реалізації проєкту. Завершальною складовою розділу є розроблення системи моніторингу та оцінювання ефективності запропонованого проєктного рішення. Визначаються критерії, кількісні та якісні показники й індикатори досягнення результатів, джерела та способи отримання даних для моніторингу. Обґрунтовуються очікувані безпосередні та віддалені результати реалізації проєкту, а також його можливий соціальний, психологічний, організаційний та, за можливості, економічний ефект.

Результатом третього розділу має стати цілісне, практично орієнтоване та обґрунтоване проєктне рішення у сфері соціально-психологічної підтримки, яке базується на результатах проведеного дослідження.

Висновки

Висновки присвячені узагальненню основних результатів магістерської кваліфікаційної роботи, оцінюванню ступеня досягнення поставленої мети та виконання визначених завдань, а також формулюванню практичних рекомендацій щодо вирішення досліджуваної проблеми та впровадження розробленого проєктного рішення у сфері соціально-психологічної підтримки. Кількість висновків має відповідати кількості задач. Вони не повинні бути механічним повторенням висновків до окремих розділів. Якість загальних висновків значною мірою визначає наукову цінність магістерської роботи, демонструє рівень сформованості дослідницьких і професійних компетентностей здобувача вищої освіти та є одним із ключових критеріїв оцінювання під час публічного захисту кваліфікаційної роботи.

Список використаних джерел

Список використаних джерел має містити перелік літературних, нормативно-правових, статистичних джерел, що використовуються при підготовці кваліфікаційної роботи, включаючи внутрішні нормативні акти підприємства, які згадуються в роботі. Список використаних джерел зазвичай містить не менше 25 найменувань.

Список використаних джерел може бути в тому порядку, у якому вони згадуються в тексті роботи. Загальні вимоги щодо оформлення – згідно з ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» [5]. Посилатися слід на останні видання, не допускається посилання на російськомовні джерела. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, якщо в них розміщено матеріал, який не включено до останнього видання. До списку використаних джерел вносять лише ті, на які є посилання в тексті роботи.

Додатки

У Додатках доцільно розмістити допоміжні матеріали: таблиці, рисунки, результати проміжних розрахунків, ілюстрації допоміжного характеру, копії документів тощо. Обов’язково включення сканованих

копій наукових праць здобувача за наявності (статті, тези доповідей здобувача на науково-практичній конференції тощо). Кожен документ, який включається у додатки, має свій порядковий номер і посилання на нього у тексті [4].

2.2 Пріоритетні напрями досліджень в кваліфікаційній роботі

Нижче наведено основні пріоритетні напрями виконання досліджень у межах магістерської кваліфікаційної роботи. Водночас здобувач освіти може самостійно визначити напрям дослідження, що не входить до наведеного переліку, відповідно до власних професійних і наукових інтересів. Обов'язковою вимогою є відповідність обраного напряму та теми дослідження предметній області освітньо-професійної програми та забезпечення міждисциплінарного поєднання управлінської і соціально-психологічної складових.

1. Рівень особистості та соціальної групи:

- дослідження потреб різних категорій населення у соціально-психологічній підтримці;
- соціально-психологічна адаптація, реінтеграція та соціальна інклюзія;
- підтримка осіб і груп, які перебувають у складних життєвих обставинах або належать до груп ризику;
- професійна адаптація, стресостійкість, психологічне благополуччя та профілактика професійного вигорання;
- розроблення та оцінювання програм, технологій і заходів соціально-психологічної підтримки;
- інше.

2. Організаційний рівень:

- удосконалення систем соціально-психологічної підтримки персоналу;
- розроблення та управління проєктами соціально-психологічної підтримки в організаціях;
- управління адаптацією, розвитком, благополуччям та професійною стійкістю персоналу;
- удосконалення організаційних процесів і механізмів надання соціально-психологічної підтримки;
- застосування цифрових технологій та інформаційних систем у соціально-психологічній підтримці;
- оцінювання якості та ефективності програм, послуг і проєктів соціально-психологічної підтримки;
- управління ризиками та ресурсним забезпеченням відповідних проєктів;
- інше.
-

3. Рівень громади та території:

- дослідження потреб громад у соціально-психологічній підтримці;
- розроблення проєктів і програм підтримки населення на рівні територіальних громад;
- соціально-психологічна підтримка ветеранів, членів їхніх сімей, внутрішньо переміщених осіб та інших цільових груп;
- розвиток систем соціальних послуг і міжвідомчої взаємодії у громадах;
- розроблення та оцінювання соціальних проєктів, програм і технологій;
- проєкти соціальної адаптації, реінтеграції, інклюзії та підвищення стійкості громад;
- інше.

4. Національний та міжнародний рівень:

- дослідження та оцінювання державних програм і політик у сфері соціальної та соціально-психологічної підтримки;
- проєкти соціально-психологічної підтримки населення в умовах криз, воєнних і поствоєнних трансформацій;
- розвиток систем підтримки ветеранів, постраждалих від війни та інших вразливих категорій населення;
- порівняльний аналіз українських і міжнародних моделей, програм та кращих практик соціально-психологічної підтримки;
- адаптація міжнародного досвіду та соціальних технологій до умов України;
- міжнародні та національні проєкти соціального відновлення, реінтеграції, інклюзії та забезпечення психологічного благополуччя населення;
- інше.

3 ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

3.1 Загальні вимоги

Кваліфікаційну роботу виконують державною мовою, науковим стилем, який передбачає:

- формально-логічний спосіб викладення матеріалу, наявність міркувань, що сприяють доведенню істини, обґрунтуванню основних висновків дослідження;
- змістову завершеність, цілісність та зв'язність думок;
- цілеспрямованість, відсутність емоційного забарвлення наукового тексту;
- використання спеціальної термінології, з посиланням на авторитетні джерела (наукові статті, підручники, довідкові та нормативні видання тощо);
- виклад від третьої особи або від першої особи множини, надання переваги безіменній формі подачі інформації.

Пряме переписування в роботі матеріалів із літературних джерел неприпустиме. Представлення в роботі сканованих матеріалів неприпустиме [4].

Текст кваліфікаційної роботи розміщується на сторінці книжкової орієнтації, яка обмежується полями: лівим – 30 мм, правим – 10 мм, верхнім – 20 мм, нижнім – 20 мм. Для великих таблиць і рисунків допускається альбомна орієнтація сторінок, на яких вони розміщені. Текст роботи друкується шрифтом Arial, кеглем 14 з одинарним міжрядковим інтервалом. При оформленні роботи не використовується підкреслений шрифт. Абзацний відступ має бути однаковим впродовж усього тексту і дорівнювати 12,5 мм.

Необхідно чітко дотримуватися структури роботи, яка докладно описана в попередньому розділі.

Сторінки звіту помічають наскрізною нумерацією, охоплюючи додатки. Номери сторінок рукопису проставляють на нижньому полі аркуша посередині, починаючи з третьої сторінки, дотримуючись наскрізної нумерації без пропусків і буквених доповнень. На сторінках 1 (титульний лист) і 2 (завдання) номер сторінки не ставиться. Листи «ЗМІСТ» та додатки включаються в наскрізну нумерацію сторінок [4].

Зміст містить найменування та номери початкових сторінок всіх розділів та підрозділів роботи. *Обов'язково формувати зміст автоматично засобами MS Word.*

Структурні елементи: «АНОТАЦІЯ», «ЗМІСТ», «СКОРОЧЕННЯ ТА УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ», «ВСТУП», «ВИСНОВКИ», «ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», – не нумерують, а їхні назви є заголовками структурних елементів.

Розділи повинні мати порядкові номери, позначені арабськими цифрами без крапки, наприклад:

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Кожен розділ слід починати з нової сторінки.

Назву розділу слід відділити від наступного тексту двома абзацами.

Підрозділи нумеруються арабськими цифрами в межах розділу. Номер складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. Після номера підрозділу крапки не ставлять. Наприклад:

3.1 Концепція та зміст проєктного рішення

Найменування розділів записують у вигляді заголовків (посередині рядка) прописними буквами, найменування підрозділів – у вигляді заголовків (з абзацного відступу) малими літерами, крім першої великої. Перенесення слів в заголовках не допускаються. Абревіатури в заголовках не вживають, їх треба розшифровувати у тексті. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох речень, їх розділяють крапкою.

У межах розділу новий підрозділ починають на тій сторінці, де закінчився попередній підрозділ. При цьому назву підрозділу не можна розміщувати в кінці однієї сторінки, а текст підрозділу розпочинати на наступній. Сторінки роботи бажано заповнювати текстом повністю. Виняток складають останні сторінки вступу, розділів, висновків, списку використаних джерел, наповненість яких не може складати менше третини площі сторінки [4].

3.2 Оформлення графічних матеріалів, таблиць та формул

Усі графічні матеріали звіту (ескізи, діаграми, графіки, схеми, фотографії, рисунки, креслення тощо) повинні мати однаковий підпис «Рисунок». Рисунок подають одразу після тексту, де вперше посилаються на нього, або якнайближче до нього на наступній сторінці, а за потреби – в додатках.

Якщо рисунки створені не автором звіту, подаючи їх у звіті, треба дотримуватися вимог чинного законодавства України про авторське право.

Рисунки нумерують наскрізно арабськими цифрами, крім рисунків у додатках. Дозволено рисунки нумерувати в межах кожного розділу. У цьому разі номер рисунка складається з номера розділу та порядкового номера рисунка в цьому розділі, які відокремлюють крапкою, наприклад, «Рисунок 3.2 – Назва рисунку» — другий рисунок третього розділу. Рисунки кожного додатка нумерують окремо. Номер рисунка додатка

складається з познаки додатка та порядкового номера рисунка в додатку, відокремлених крапкою. Наприклад, «Рисунок В.1 – Назва рисунку», тобто перший рисунок додатка В.



Рисунок 3.2 – Результати надання соціально-психологічної підтримки

Якщо розмір рисунка чи таблиці, що наводяться в тексті, не дозволяє розмістити їх на вільній площі безпосередньо в кінці сторінки, то на них здійснюється посилання, і на цій же сторінці продовжується текст. Сам рисунок чи таблиця наводиться на початку наступної сторінки, при цьому таблицю чи рисунок необхідно розташовувати після завершення абзацу. Розділ чи підрозділ не може завершуватися рисунком чи таблицею. Після них обов'язково повинен бути наведений пояснювальний текст чи інша інформація [4].

Цифровий матеріал оформляють у вигляді таблиць (табл. 4.3).

Таблиця 4.3 – Дисконтований потік реальних грошей.

Показники	Значення на кроці, тис грн					
	0	1	2	3	4	5
Результат від інвестиційної діяльності	-189	0	0	0	0	11,4
Результат від операційної діяльності	0	97,28	89,78	145,13	129,23	155,33
Дисконтний множник Дс при WACC = 12%	1	0,8929	0,7972	0,7118	0,6355	0,5674
Дисконтована інвестиційна діяльність	-189	0	0	0	0	6,47
Дисконтована операційна діяльність	0	86,86	71,57	103,3	82,13	88,13

Таблицю слід розташовувати безпосередньо після тексту, в якому вона згадується вперше, або на наступній сторінці.

Таблиці слід нумерувати арабськими цифрами порядковою нумерацією в межах розділу, за винятком таблиць, наведених у додатках.

Номер таблиці складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою, наприклад, таблиця 2.1 – перша таблиця другого розділу. Таблиця може мати назву, яку друкують малими літерами (крім першої великої) і вміщують над таблицею. Назва повинна бути стислою і відображати зміст таблиці [4].

Формули повинні бути оформлені за допомогою внутрішнього редактору Microsoft Word). Формули і рівняння у звіті (за винятком формул і рівнянь, наведених у додатках) слід нумерувати порядковою нумерацією в межах розділу. Номер формули або рівняння складається з номера розділу і порядкового номера формули або рівняння, відокремлених крапкою, наприклад, формула (1.3) – третя формула першого розділу. Номер формули або рівняння зазначають на рівні формули або рівняння в дужках у крайньому правому положенні на рядку [4].

Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів, що входять до формули чи рівняння, слід наводити безпосередньо під формулою у тій послідовності, в якій вони наведені у формулі чи рівнянні. Пояснення значення кожного символу та числового коефіцієнта слід давати з нового рядка.

Переносити формули чи рівняння на наступний рядок допускається тільки на знаках виконуваних операцій, причому знак операції на початку наступного рядка повторюють.

Формули, що йдуть одна за одною й не розділені текстом, відокремлюють комою.

Для зручності роботи з формулами та нумерацією формул можна використовувати таблиці з невидимими кордонами.

Наприклад:

$$E_{2026} = \frac{R\text{після} - R\text{до}}{R\text{до}} * 100\%, \qquad (2.1)$$

де E_{2026} – ефективність соціального втручання, %;
$R\text{до}$ – значення показника до реалізації програми/проєкту;
$R\text{після}$ – значення показника після реалізації програми/проєкту.

3.3 Інші вимоги

Переліки, за потреби, можуть бути наведені всередині пунктів або підпунктів. Перед переліком ставлять двокрапку. Перед кожною позицією переліку слід ставити малу літеру української абетки з дужкою, або, не нумеруючи – дефіс (перший рівень деталізації). Для подальшої деталізації переліку слід використовувати арабські цифри з дужкою (другий рівень деталізації). Переліки першого рівня деталізації друкують малими

літерами з абзацного відступу, другого рівня – з відступом відносно місця розташування переліків першого рівня [4].

Нижче наведено приклади переліків.

Приклад № 1

Соціальна послуга – це комплекс заходів із надання допомоги особі або сім'ї, які перебувають у складних життєвих обставинах або мають ризик потрапити в них, з метою профілактики таких обставин, їх подолання або мінімізації негативних наслідків. Соціальна послуга може передбачати:

- визначення індивідуальних потреб особи;
- оцінювання складних життєвих обставин;
- визначення необхідного обсягу допомоги;

Приклад № 2

Соціальна послуга може передбачати:

а) оцінювання потреб отримувача соціальної послуги:
- визначення індивідуальних потреб особи;
- оцінювання складних життєвих обставин;
- визначення необхідного обсягу допомоги;

б) надання соціальної підтримки:
- консультування та інформування;
- соціальний супровід.

Посилання в тексті записки на джерела слід вказувати порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад: «... в роботах [1-3]»

При посиланнях на розділи, підрозділи, пункти, підпункти, ілюстрації, таблиці, формули, рівняння, додатки зазначають їх номери.

При посиланнях слід писати: «... в розділі 4 ...», «... дивись 2.1 ...», «... по 3.3.4 ...», «... відповідно до 2.3.4.1 ...», «... на рис.1.3 ...», або «... на рисунку 1.3 ...», «... в таблиці 3.2 ...», «... (див. табл.3.2) ...», «... за формулою (2.1)», «... в рівняннях (1.23) - (1.25) ...» , «... в додатку Б ...» [4].

Список літератури включає всі використовувані джерела, які слід розташовувати у порядку появи посилань у тексті кваліфікаційної роботи. При посиланні в тексті на джерело інформації вказується його характер (монографія, стаття тощо) і порядковий номер у списку, укладений у квадратні дужки (наприклад, в статті [9]) посилання на креслення робляться в тексті із зазначенням номера креслення. Посилання в тексті представляють собою порядковий номер джерела, через кому – номер сторінки, на яку посилається автор, взяті в квадратні скобки, наприклад: [12, с. 36]. При використанні цитати з певного джерела в тексті вказують автора і наводять уривок за правилами прямої мови також з обов'язковим посиланням на джерело.

Якщо текст не наводиться дослівно, а викладається власними словами, то обов'язково має бути збережений його зміст. Бібліографічні описи посилань у списку наводять відповідно до ДСТУ 8302:2015

«Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання» [5].

Додатки нумеруються в тій послідовності, у якій на них надається посилання в тексті. Кожний додаток повинен мати заголовок, який друкують вгорі малими літерами з першої великої симетрично до тексту сторінки. Над заголовком, але посередині рядка, друкують слово «ДОДАТОК» і відповідну велику літеру української абетки, крім літер Ґ, Є, З, І, І, Й, О, Ч, Ь, яка позначає додаток. Текст кожного додатка починають з наступної сторінки.

Ілюстрації, таблиці, формули та рівняння, що є у тексті додатка, слід нумерувати в межах кожного додатка, наприклад, рисунок Г.3 – третій рисунок додатка Г; таблиця А.2 – друга таблиця додатка А; формула (А.1) – перша формула додатка А. Якщо в додатку одна ілюстрація, одна таблиця, одна формула, одне рівняння, їх нумерують, наприклад, рисунок А.1, таблиця А.1, формула В.1 відповідно до зазначених вище правил оформлення.

4 ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

4.1 Етапи виконання і захисту

1. Вибір напряму дослідження, який полягає у визначенні актуальності обраної предметної області дослідження, об’єкта та предмета дослідження.

Здобувач освіти самостійно обирає напрям дослідження, виходячи із власного професійного інтересу, а також враховуючи актуальність питання (проблеми) сьогодення.

Здобувачу слід враховувати інституційну, економічну, технологічну, екологічну, галузеву специфіку процесів і прийняття рішень в рамках досліджуваної проблематики, вимоги щодо збереження комерційної таємниці, доступність певної технологічної та техніко-економічної інформації та інші специфічні умови та обмеження, які мають місце в наслідок бойових дій в країні.

2. Аналітичний огляд інформаційних джерел.

Аналіз предметної області згідно із тематикою кваліфікаційної роботи виконується на основі огляду інформації, опублікованої в навчальній і науково-технічній літературі (статтях, підручниках, вебресурсах, інших джерелах інформації відкритого доступу).

3. Формулювання теми кваліфікаційної роботи.

Тема роботи повинна бути короткою та відповідати обраній предметній області, вказувати на мету дослідження та його результат. Для коректного формулювання теми здобувач може звернутися за допомогою до керівника роботи.

Забороняється вибір однієї теми декількома здобувачами вищої освіти в межах однієї академічної групи. Теми кваліфікаційних робіт розглядаються і погоджуються на засіданні кафедри, яка відповідає за реалізацію освітньої програми.

4. Виконання кваліфікаційної роботи.

Після погодження та затвердження плану роботи здобувач починає безпосередню підготовку кваліфікаційної роботи. Вимоги до структури й оформлення окремих розділів наведені вище у цих методичних рекомендаціях. У процесі написання окремих розділів/підрозділів здобувач подає їх керівнику на перевірку, за потреби виправляє та вносить доповнення, звітує керівнику про готовність роботи. Обговорення проблемних питань з керівником здійснюється під час індивідуально-консультативних зустрічей з підготовки та захисту кваліфікаційної роботи або на консультаціях викладача відповідно до затвердженого розкладу.

5. Подання роботи на перевірку.

Контроль виконання, подання на перевірку та представлення завершеної кваліфікаційної роботи здійснюється на освітній платформі

Moodle, для чого створюється окремий курс під назвою: «Кваліфікаційна робота». У ньому створюються поточні активності, куди здобувач прикріплює підготовлені розділи роботи відповідно до графіку подання матеріалів на перевірку та представлення завершеної кваліфікаційної роботи. Керівник кваліфікаційної роботи надає здобувачу освіти свої зауваження, коментарі, рекомендації, на підставі яких він коригує зміст роботи.

Завершену й остаточно оформлену кваліфікаційну роботу здобувач надсилає керівнику у форматі Word для проведення перевірки робіт на наявність запозичень (плагіат) не пізніше, ніж за 10 днів до захисту.

Якщо сформований звіт про перевірку на плагіат свідчить про належність дотримання академічних вимог при виконанні кваліфікаційної роботи, керівник формує експертний висновок щодо правомірності/неправомірності запозичень у роботі, здійснює оцінювання якості виконання роботи, готує відгук та виставляє оцінку за виконану роботу.

Відгук керівника має містити:

– оцінку якості виконання роботи в цілому, оформлення пояснювальної записки та графічної частини;

– оцінку компетентностей здобувача, виявлених під час виконання кваліфікаційної роботи;

– оцінку дотримання вимог академічної доброчесності;

– загальну оцінку роботи відповідно до критеріїв, наведених у п. 4.6 цих рекомендацій.

Якщо звіт про перевірку на плагіат є негативним, то подальші дії регламентуються п. 4.5 цих методичних рекомендацій.

6. Рецензування.

Керівник кваліфікаційної роботи надає її рецензенту, визначеному з урахуванням наявності в роботі інформації, яка підлягає захисту, і профілю його роботи / наукових досліджень. Рецензент надає свій відгук у відповідності до критеріїв, наведених у п. 4.6 цих рекомендацій.

6. Допуск до захисту.

В разі, якщо здобувач освіти не має академічної заборгованості, і його кваліфікаційна робота допущена до захисту гарантом освітньої програми, він наказом ректора допускається до процедури захисту.

Для проходження процедури захисту здобувач освіти має розмістити в системі управління навчанням Moodle:

повний текст кваліфікаційної роботи

текст кваліфікаційної роботи з виключенням інформації, яка підлягає захисту (в разі, якщо відповідний висновок зроблено в поданні екзаменаційній комісії гарантом освітньої прогами);

рецензію;

презентацію, яка стисло розкриває основні результати, рекомендації та висвітлює основні підходи автора кваліфікаційної роботи до вирішення завдання, поставленого у кваліфікаційній роботі.

7. Захист кваліфікаційної роботи.

Для захисту кваліфікаційної роботи організовується засідання екзаменаційної комісії. Під час захисту здобувач має презентувати результати виконання кваліфікаційної роботи і відповісти на питання членів комісії.

Оцінка якості кваліфікаційної роботи та рівня захисту її результатів перед екзаменаційною комісією здійснюється відповідно до критеріїв, наведених у підрозділі 4.6 цих методичних рекомендацій.

4.2 Права та обов'язки керівника кваліфікаційної роботи, здобувача вищої освіти

Керівництво та консультування кваліфікаційною роботою має на меті надання здобувачу вищої освіти необхідних консультацій, контроль термінів та якості виконання роботи.

Обов'язками керівника кваліфікаційної роботи є:

– роз'яснення основних вимог до кваліфікаційної роботи;

– узгодження зі здобувачем предметної області та напряму дослідження;

– надання консультацій з проблемних питань, що виникають у здобувача під час реалізації дослідження;

– допомога у підготовці наукових публікацій за результатами дослідження;

– надання рекомендацій щодо завершального етапу підготовки та захисту кваліфікаційної роботи;

– підготовка відгуку на роботу.

Обов'язками здобувача вищої освіти є:

– ознайомлення із цими методичними рекомендаціями;

– виявлення ініціативи та сумлінності при виконанні кваліфікаційної роботи;

– своєчасне відвідування консультацій керівника;

– дотримання термінів виконання кваліфікаційної роботи;

– дотримання вимог академічної доброчесності при виконанні та захисті кваліфікаційної роботи.

Правами здобувача вищої освіти є:

– отримання організаційно-методичних консультацій з приводу виконання кваліфікаційної роботи;

– роз'яснення від керівника щодо вирішення задач кваліфікаційної роботи, підготовки тексту, підготовки до захисту кваліфікаційної роботи;

– отримання порад від керівника щодо переліку літературних джерел та інших інформаційних ресурсів, які можна використати при підготовці кваліфікаційної роботи;

– дотримання умов об'єктивності та дотримання процедури оцінювання кваліфікаційної роботи;

– можливість оскарження оцінки керівника та екзаменаційної комісії із захисту роботи в установленому порядку (див. п. 4.7) [1].

4.3 Застереження щодо академічної доброчесності

Як член студентської спільноти Технічного університету «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» здобувач має дотримуватися певних стандартів та академічної політики:

– шахрайство та плагіат заборонені;

– спілкування з однокурсниками та викладачем має бути професійним та ввічливим;

– самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

– посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

– дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

– надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;

– університет підтримує середовище, вільне від дискримінації або дискримінаційних домагань, спрямованих на будь-яку людину або групу в межах своєї спільноти – здобувачів вищої освіти, співробітників або відвідувачів [6].

Виконання кваліфікаційної роботи має здійснюватися з урахуванням ***вимог щодо академічної доброчесності.*** Відповідно до статті 42 Закону України «Про освіту»: «*Академічна доброчесність* – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень». Головним проявом академічної недоброчесності вважається академічний плагіат. «***Академічний плагіат*** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства» [3], а саме:

– відтворення в тексті роботи (повний текст роботи, з коментарями, примітками, бібліографією, переліком джерел та всіма додатками до основного тексту) без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

– відтворення в тексті роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

– відтворення в тексті роботи наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;

– відтворення в тексті роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація;

– перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;

– подання як власних робіт, виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання [7].

До числа інших порушень академічної доброчесності, класифікованих законодавством України, що можуть трапитися при виконанні кваліфікаційної роботи, належать:

– ***самоплагіат*** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

– ***фабрикація*** – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

– ***фальсифікація*** – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

– ***списування*** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

– ***обман*** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

– ***хабарництво*** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

– ***необ'єктивне оцінювання*** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

– надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

– вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ’єктивного оцінювання результатів навчання [3].

В разі, якщо здобувач стикається із проявами порушень академічної доброчесності, він має повідомити про це завідувача кафедри / Комісію з питань академічної доброчесності / Уповноваженого з питань протидії корупції, які, в свою чергу, повинні негайно після повідомлення забезпечити вжиття заходів попередження або виправлення таких порушень [6].

Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату в кваліфікаційній роботі:

– робота має виконуватися самостійно, без видання за власний результат чужих робіт і результатів;

– будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело (у формі підрядкового посилання, наприклад як це зроблено щодо Закону «Про освіту» на попередній сторінці); винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальновживаними;

– якщо перефразування чи довільний переказ в тексті роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку);

– якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті роботи має бути наведено посилання на першоджерело; якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування («цитується за ХХХХХХХ») і посилання на відповідний пункт списку використаних джерел;

– будь-яка наведена в тексті роботи науково-технічна інформація має супроводжуватися чітким вказуванням на джерело, з якого взята ця інформація із посиланням на відповідний пункт списку використаних джерел; винятки припускаються лише для загальновідомої інформації, визнаної всією спільнотою фахівців відповідного профілю; у разі використання у роботі тексту нормативно-правового акту достатньо зазначити його назву, дату ухвалення та, за наявності, дату ухвалення останніх змін до нього або нової редакції, а також посилання на відповідний пункт списку використаних джерел.

– для підтвердження власних аргументів посиланням на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору слід наводити цитати; науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором [7].

Правила цитування та посилання на використані джерела:

1. При написанні здобувач повинен давати посилання на джерела, матеріали з яких наводяться у роботі. Такі посилання дають змогу відшукати документи та перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Посилатися бажано на останні видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли в них є матеріал, який не включено до останнього видання.
2. Якщо використовуються відомості, матеріали з монографій, оглядових статей, інших джерел з великою кількістю сторінок, тоді в посиланні необхідно точно вказати номери сторінок, ілюстрацій, таблиць, формул з джерела, на яке дано посилання в кваліфікаційній роботі.
3. Посилання додаються одразу після закінчення цитати у квадратних дужках, де вказується порядковий номер джерела у списку літератури та відповідна сторінка джерела (наприклад: [12, с. 172]), або під текстом цієї сторінки у вигляді зноски, в якій вказують прізвище та ініціали автора, назву джерела, видавництво, рік видання та сторінку. При цьому враховувати наступне:

– текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання; наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку – у цих випадках використовується вираз «так званий»;

– цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора;

– пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками, вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, наприкінці); якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

– кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

– при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на джерело;

– якщо необхідно виявити ставлення автора роботи до окремих слів або думок з цитованого тексту, то після них у круглих дужках ставлять знак оклику або знак питання;

– коли автор роботи, наводячи цитату, виділяє в ній деякі слова, то робиться спеціальне застереження, тобто після тексту, який пояснює виділення, ставиться крапка, потім дефіс і вказуються ініціали автора дисертації, а весь текст застереження вміщується у круглі дужки. Варіантами таких застережень є: (курсив наш. – М.Х.), (підкреслено мною. – М.Х.), (розбивка моя. – М.Х.) [8].

4.4 Використання технологій генеративного штучного інтелекту

Університет дозволяє відповідальне використання ГШІ в процесі підготовки кваліфікаційної роботи [13].

ГШІ як інструмент може виступати як:

– просунутий інструмент пошуку;

– асистент (переклад, форматування, підготовка резюме текстів);

– фасилітатор (генерація ідей);

– рефлексивний партнер (запит на зворотний зв’язок)

– віртуальний комунікаційний бот (натренований на власних матеріалах);

– інструмент створення аудіовізуального контенту на власних матеріалах або за непідкріпленим промптом;

– інструмент створення навчальних завдань та ін. [13].

Здобувачі освіти в процесі виконання кваліфікаційних робіт повинні вжити заходів щодо запобігання потенційних порушень академічної доброчесності під час використання ШІ:

– Чітке дотримання визначених викладачем правил застосування ШІ для конкретного письмового навчального завдання (наприклад, дозвіл на застосування ШІ для виконання всього письмового завдання або обмеження щодо застосування ШІ для виконання окремих частин або всього завдання).

– Обов’язкове зазначення факту застосування ШІ в письмовому навчальному завданні [14].

Кваліфікаційні роботи здобувачів, виконані із залученням генеративного ШІ, повинні містити декларацію розкриття внесків ШІ.

Декларація розкриття внеску ШІ включає: ідентифікацію інструменту(ів) (назва, версія, дата використання); опис делегованих завдань; підтвердження повної відповідальності авторів [13].

Для спрощення підготовки декларацій університет рекомендує використовувати онлайн-Генератор GAIDeT Declaration [15], додаток Д.

Якщо в роботі використовується таксономія GAIDeT, обов'язково має бути посилання на джерело:

Suchikova, Y., Tsybuliak, N., & Teixeira da Silva, J. A. & Nazarovets, S. (2025). GAIDeT (Generative AI Delegation Taxonomy): A taxonomy for humans to delegate tasks to generative artificial intelligence in scientific research and publishing. Accountability in Research, in press. https://doi.org/10.1080/08989621.2025.2544331.

Використання ГШІ як частини smart-застосунків і приладів для здобувачів з особливими освітніми потребами дозволяється з дотриманням вимог конфіденційності [13].

Декларація додається наприкінці роботи (наприклад, перед або після списку літератури) або в спеціально відведеному розділі завдання. Для усних презентацій чи проєктних захистів допускається коротке усне повідомлення чи слайд-декларація [13].

В разі підозри на порушення Політики використання технології ГШІ в кваліфікаційних роботах викладач має право надати вмотивовану відмову здобувачу освіти в оцінюванні результатів його освітньої діяльності та/або надати Комісії з академічної доброчесності вмотивоване подання про визнання порушення академічної доброчесності з підстав, визначених у Положенні про академічну доброчесність здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників.

Рішення Комісії з академічної доброчесності щодо встановлення факту порушення, пов'язаного з використанням ГШІ, є підставою для незадовільного оцінювання результатів навчання здобувача освіти і може слугувати аргументом при розгляді відповідного конфлікту. Здобувач освіти або викладач має право на пояснення і доведення власної позиції або неправоти. Порядок звернення встановлено Положенням про академічну доброчесність здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників [13].

4.5 Регламенти і процедури виявлення порушень вимог академічної доброчесності та наслідки такого виявлення

Регламент перевірки академічних робіт на оригінальність визначає процедуру проведення перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів з використанням систем StrikePlagiarism.com (http://strikeplagiarism.com) або інших систем на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах Університету, базах інших закладів вищої освіти та в Інтернеті.

Процедура перевірки кваліфікаційної роботи відбувається в 4 етапи:

1. **здобувач** передає роботу науковому керівнику (Перевірка проводиться автоматично, на підставі внесеного до титульного листа відповідної роботи формулювання «Робота містить результати власних досліджень та напрацювань. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело. Електронний та паперовий варіанти роботи є ідентичними»);

2. **науковий керівник** передає отримані від студента матеріали відповідальній особі, що здійснює перевірку;

3. **відповідальна особа** здійснює перевірку роботи в системі, формує Звіт подібності у форматі PDF засвідчений підписом і передає його науковому керівнику для подальшого аналізу;

4. **науковий керівник** приймає рішення щодо наявності у роботі неправомірних запозичень, формує експертний висновок про допуск роботи до захисту та завантажує всі матеріали в систему управління навчанням Moodle.

Відповідальна особа, що виконує перевірку, не дає оцінку змісту кваліфікаційної роботи, а виконує виключно технічну перевірку. Аналіз Звіту подібності здійснює науковий керівник.

Показники рівнів оригінальності тексту кваліфікаційної роботи [6].

Вид роботи	**Рівень оригінальності**			
	високий	**задовільний**	**низький**	**неприйнятний**
Кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня «фахового молодшого бакалавра», «бакалавра» та «магістра»	від 76% до 100%	від 61% до 75%	від 50% до 60%	від 0% до 49%

За підготовку файлу кваліфікаційної роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на оригінальність (підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту).

Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на оригінальність, зокрема забороняється:

– заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;

– заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв ‘АаВЕеІіКМНОоРрСсТуХх’ на відповідні латинські і навпаки);

– вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі (білі знаки) [6].

Виявлені у тексті роботи запозичення вважаються правомірними, якщо вони:

– є власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об’єктів, у тому числі найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);

– є усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;

– належним чином оформлені цитуваннями;

– самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання [6].

Усі запозичені фрагменти в роботі мають бути розглянуті на предмет коректності оформлення цитувань та посилань на першоджерела.

Вносити які-небудь виправлення та зміни в кваліфікаційну роботу після їх перевірки на оригінальність та затвердження на кафедрі не дозволяється.

Робота, що має високий рівень оригінальності, допускається до захисту. Якщо робота має задовільний або низький рівні оригінальності, здобувачеві пропонується доопрацювати роботу перед її захистом. При незадовільному рівні – робота повертається на доопрацювання з повторною її перевіркою на оригінальність. Допустима кількість повторних перевірок – одна спроба. Якщо результат повторної перевірки незадовільний, то робота знімається з захисту [6].

У випадку незгоди з висновком про оригінальність роботи автор має право подати апеляцію, яка буде розглянута у встановленому порядку Комісією з питань академічної доброчесності в Університеті.

За порушення академічної доброчесності здобувачі можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

– на етапі розгляду та перевірки академічних текстів здобувачів освіти при виявленні порушень академічної доброчесності у вигляді плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, робота не допускається до наступного етапу виконання/захисту кваліфікаційних робіт та повертається на доопрацювання здобувачеві освіти;

– за умови повторного виявлення порушень академічної доброчесності здобувачами освіти у вигляді плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, робота знімається з розгляду, що тягне собою виникнення академічної заборгованості та невиконання індивідуального навчального плану з відповідними наслідками у вигляді відрахування з числа здобувачів освіти;

– виявлення інших, ніж плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, порушень академічної доброчесності здобувачами освіти є підставою для ухвалення рішень щодо відрахування зі складу здобувачів освіти або інших дисциплінарних стягнень (відмова у присудженні передбачених внутрішніми нормативними документами стипендій, відмова у відборі на участь у програмах академічної мобільності тощо) [6].

Отримані результати у звітах з перевірки тексту на унікальність та відсутність плагіату носять рекомендаційний характер і є лише допоміжними матеріалами для забезпечення процесу перевірки академічних та наукових текстів, що проходять перевірку. Керівник має обов’язково провести додаткову експертизу роботи (самостійно або із

залученням інших компетентних осіб), навіть якщо звіт не свідчить про відсутність ознак плагіату, оскільки до тексту пояснювальної записки можуть бути застосовані засоби «рерайтингу» з метою підвищення рівня унікальності. Крім того, попри той факт, що використання додатків, що ґрунтуються на мовних моделях, не є забороненим, зміст пояснювальної записки має свідчити про осмисленість положень, тверджень, висновків автора кваліфікаційної роботи.

За результатами експертизи роботи формується експертний висновок (Додаток 1, [6]). Зберігання експертних висновків щодо перевірки у документах структурного підрозділу є обов’язковим.

4.6 Критерії оцінювання

Підсумкова оцінка за виконання та захист кваліфікаційної роботи виставляється за прийнятою в Університеті системою оцінювання за наступною формулою [1]:

$$\text{Оцінка кваліфікаційної роботи} = 0{,}7 \cdot \text{Бал, отриманий під час захисту} + 0{,}15 \cdot \text{Оцінка керівника роботи} + 0{,}15 \cdot \text{Оцінка рецензента роботи}$$

Кожна з оцінок, що є складовими зведеної оцінки за кваліфікаційну роботу, оцінюється за 100-бальною шкалою, критерії якої наведені у таблицях нижче.

Таблиця 4.1 – Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи керівником(ками) роботи

Критерії	Максимальна кількість балів
Тема кваліфікаційної роботи актуальна за ознаками нагальності, відповідності формулювання теми проблемі, відповідності формулювання теми предметній області спеціальності, спрямованості на вирішення складного спеціалізованого завдання (прикладної проблеми) з урахуванням широти фокусу та/або міждисицплінарності	2
Здобувачем освіти коректно сформульований програмно-методологічний апарат дослідження (мета, задачі, об'єкт, предмет, гіпотези), зокрема підібрані релевантні методи дослідження й обґрунтування результатів	3
Методика дослідження потенційно дозволяє розв'язати задачі кваліфікаційної роботи та отримати обґрунтований (доказовий) результат	5
Список опрацьованих джерел літератури, які розкривають теоретичні аспекти досліджуваної проблематики, відображають кращі практики в предметній сфері спеціальності, визначають усталені та передові підходи до вирішення складного спеціалізованого завдання за темою роботи, налічує не менше 25 джерел	5
Проведений аналіз наукових, методичних і нормативно-правових джерел дозволив здобувачу систематизувати підходи до досліджуваної проблеми, визначити чинники її виникнення та обґрунтувати методологію передпроєктного дослідження, свідчить про наявність навичок системного та критичного мислення	5
Здобувач належним чином здійснив збір емпіричних даних для діагностики проблеми та потреб цільових груп із використанням відповідних кількісних та/або якісних методів дослідження.	5

Критерії	Максимальна кількість балів
Здобувач належним чином здійснив обробку, аналіз та інтерпретацію отриманих даних, застосував відповідні методи кількісного та/або якісного аналізу, визначив ключові проблеми, потреби, чинники та ризики.	15
Здобувач освіти навів належну інфографіку, яка ілюструє виявлені тенденції, відображає ключові показники, що кількісно характеризують проблему	5
За результатами дослідження здобувач сформулював обґрунтовані висновки та визначив напрями проєктного втручання у сфері соціально-психологічної підтримки.	15
Отримані результати враховують соціальний, правовий, організаційний, безпековий та інші релевантні контексти досліджуваної проблеми; визначено ризики та обґрунтовано умови реалізації запропонованого проєктного рішення.	15
Робота демонструє повноту та практичну значущість отриманих результатів, їх відповідність меті й завданням дослідження, обґрунтованість та самостійність сформульованих висновків і запропонованих рішень у сфері соціально-психологічної підтримки.	5
Отримані результати критично оцінено та зіставлено з науковими підходами і наявними практиками, визначено можливості впровадження, подальшого розвитку та масштабування запропонованого проєктного рішення.	5
Робота свідчить про самостійно отриманий науковий результат	5
Робота побудована логічно, структуризація матеріалів дозволяє чітко визначити основні результати дослідження, висновки релевантні задачам роботи і дають уявлення про ступінь вирішення завдання, що є змістом кваліфікаційної роботи	5
Оформлення тексту, рисунків, таблиць, переліку використаних джерел в роботі відповідає вимогам відповідних стандартів, робота підготовлена граматично та стилістично правильною мовою	5
Всього	**100**

Таблиця. 4.2 –Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи рецензентом

Критерії	Максимальна кількість балів
Актуальність, незалежне наукове мислення/оригінальність	15
1) Наскільки значним є самостійний внесок здобувача у дослідження предметної області?)	
2) Чи демонструє кваліфікаційна робота наукову оригінальність?	
3) Чи є в ній нові ідеї або усталені ідеї, що використані по-новому?	
4) Чи є результати кваліфікаційної роботи важливими?	
Загальна дослідницька компетентність	30
1) Чи демонструє здобувач освіти достатню обізнаність з літературою за темою роботи?	
2) Чи чітко сформульовані цілі/завдання/гіпотези роботи?	
3) Чи правильно описані використані методи та методики?	
4) Чи прийняті методи відповідають предмету дослідження?	
5) Чи ретельно було проведено дослідження (польові роботи, експерименти, моделювання тощо)?	
6) Чи були результати належним чином перевірені за допомогою економічного, статистичного аналізу та/або тестів на чутливість?	
Загальна інноваційна компетентність	40
1) Чи студент вивчив або навіть розробив нові техніки/методи/інструменти/моделі/програми /методики/алгоритми/технологічні рекомендації тощо?	
2) Чи є ці результати корисними для бізнесу та/або майбутніх досліджень? Чи поміщені результати роботи в більш широкий контекст (в т.ч. з урахуванням екологічного, економічного, безпекового, соціального контексту)?	
3) Чи були критично обговорені попередні дослідження, а також сильні та слабкі сторони власної роботи? Чи зроблені пропозиції щодо подальших досліджень?	
Логічна послідовність і якість викладення	15
1) Чи є структура кваліфікаційної роботи логічною та доречною?	

Критерії	Максимальна кількість балів
2) Чи чітко і логічно представлені результати і висновки?	
3) Чи були дотримані формальні вимоги щодо оформлення тексту, діаграм, таблиць, літературних джерел тощо?	
4) Чи є текст зрозумілим і правильним як з граматичної, так і з наукової точки зору?	
Всього	**100**

Таблиця 4.3 – Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи екзаменаційною комісією

Критерії	Максимальна кількість балів
Тема роботи актуальна, має прикладну спрямованість, відповідає предметному полю спеціальності та профілю освітньої програми	5
Робота являє собою цілісний, логічно структурований, аргументований звіт про проведену діяльність, на основі використання даних, критичної оцінки попередніх результатів і містить висновки з наукових текстів, узагальнення усталених або кращих практик і результатів власного аналізу	5
Здобувач при викладенні результатів роботи та відповідях на питання демонструє вміння використовувати інформаційні та комунікаційні технології для розв'язання задачі, що є змістом кваліфікаційної роботи, підготовки та представлення самої роботи та презентації з її результатами	3
Здобувач при підготовці роботи, викладенні її результатів та відповідях на питання демонструє повагу до людей та їхнього різноманіття, відданість принципам академічної доброчесності	2
Здобувач при підготовці роботи, викладенні її результатів та відповідях на питання демонструє володіння державною та іноземною мовами	2
Результати роботи та відповіді здобувача освіти свідчать про його гнучкість та адаптивність у нових ситуаціях, у роботі із новими об'єктами, та у невизначених умовах	3
Здобувач при викладенні результатів роботи та відповідях на питання	
– демонструє **володіння професійною термінологією**	2
– використовує професійну аргументацію, демонструє навички критичного та креативного мислення під час дослідження, представлення результатів та обґрунтування запропонованих рішень;	3
– демонструє здатність визначати релевантні джерела інформації, збирати, систематизувати та аналізувати кількісні й якісні дані, необхідні для діагностики проблем і потреб цільових груп;	5
– демонструє належний рівень застосування наукового, методичного та аналітичного інструментарію для проведення передпроєктного дослідження та обґрунтування управлінських і проєктних рішень;	15
– демонструє здатність аналізувати соціальний та індивідуальний контекст проблеми, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки та враховувати міждисциплінарний характер соціально-психологічної підтримки;	5
– інтерпретує отримані результати з урахуванням соціальних, правових, організаційних, етичних аспектів і ризиків;	5
– демонструє розуміння взаємозв'язку між виявленими проблемами і потребами цільових груп та змістом запропонованого проєктного рішення;	15
– продемонстрував здатність застосовувати сучасні методи, технології та цифрові інструменти для дослідження, аналізу даних, планування та оцінювання проєктних рішень;	15
– продемонстрував здатність розробляти й обґрунтовувати проєктні рішення у сфері соціально-психологічної підтримки, визначати їх мету, завдання, ресурси, очікувані результати, ризики, критерії та показники ефективності.	15
Всього	**100**

4.7 Порядок оскарження результатів оцінювання кваліфікаційної роботи

За незгоди із результатами підсумкової атестації здобувач освіти, який вважає, що мало місце порушення процедури захисту або упередженість в оцінюванні, порушення академічної доброчесності, має право не пізніше наступного робочого дня за днем оголошення результату іспиту / захисту подати апеляцію на ім’я першого проректора-проректора з навчальної роботи засобами корпоративної електронної пошти. У разі надходження апеляції розпорядженням першого проректора-проректора з навчальної роботи створюється комісія для розгляду апеляції. Апеляція розглядається протягом трьох робочих днів після її подання.

Зверніть увагу: апеляційна комісія розглядає питання по суті заяви здобувача освіти щодо оцінювання результатів його підсумкової атестації і не бере до уваги заяви щодо оцінювання інших здобувачів освіти.

В разі рішення апеляційної комісії на користь здобувача освіти повторний захист ним кваліфікаційної роботи може відбуватися в резервний день за обов’язкової присутності першого проректора-проректора з навчальної роботи / проректора з наукової діяльності, Голови комісії з академічної доброчесності, керівника департаменту, який відповідає за забезпечення якості освіти.

В разі, якщо апеляційна комісія вирішила не задовольняти апеляцію по суті, оцінка за підсумкову атестацію не змінюється.

5 ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Положення про організацію освітнього процесу у ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА». URL: Положення (дата звернення: 25.08.2026).
2. Міждисциплінарна освітньо-професійна програма «Проєктне управління соціально-психологічною підтримкою». ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», 2026. URL: https://metinvest.university/page/33227 (дата звернення: 25.08.2026).
3. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. Дата оновлення: 24.03.2024. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text (дата звернення: 25.08.2026).
4. ДСТУ 3008-2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. [На заміну ДСТУ 3008-95 ; чинний від 2017-07-01]. Вид. офіц. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 31 с. URL: ДСТУ 3008:2015
5. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. [Чинний від 2016-07-01]. Вид. офіц. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. URL: ДСТУ 8302-2015.
6. Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти та працівників ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» : МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА : веб-сайт. URL: https://metinvest.university/data/file/5e/a3/5ea3f7a0fca640a1b1c82aea063fd907.pdf (дата звернення: 25.08.2026).
7. РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо) : лист МОН України від 15.08.2018 р. №1/11-8681. URL: https://metinvest.university/data/file/6e/e6/6ee695d4571a43359e7c5db85d0df837.pdf (дата звернення: 25.08.2026).
8. Рекомендації щодо основ правильного цитування. URL: https://dspace.mipolytech.education/server/api/core/bitstreams/fbb618a9-49b3-41b2-8322-5913c908a4ac/content (дата звернення: 25.08.2026).
9. Рекомендації щодо змісту та оформлення мультимедійних презентацій. URL: Рекомендації (дата звернення: 25.08.2026).
10. Політика ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» щодо використання технологій генеративного штучного інтелекту в освітній та науковій діяльності : МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА : веб-сайт. URL: https://metinvest.university/data/file/f8/53/f853768638e74bad8fdc7e59c54718ef.pdf (дата звернення: 25.08.2026).
11. Рекомендації щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти / Міністерство освіти і науки України; Міністерство цифрової трансформації України. Квітень 2025. URL: https://dspace.mipolytech.education/items/9ba8f533-bdfc-4982-a5a0-

1c5245d01165 (дата звернення: 25.08.2026).
12. Інструкція щодо використання GAIDeT Declaration Generator в освітньому процесі : МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА : веб-сайт. URL: https://dspace.mipolytech.education/server/api/core/bitstreams/6619cfc1-9efd-4111-8c5e-57a6319eb7df/content (дата звернення: 25.08.2026).

ДОДАТОК А Зразок титульного листа

ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
Факультет автоматизації виробництва, інформаційних та управлінських технологій
Кафедра міждисциплінарних соціально-гуманітарних студій
«Допущено до захисту»
Гарант ОПП

Ірина СМИРНОВА

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття освітнього ступеня магістра

за підсумками виконання
міждисциплінарної освітньо-професійної програми
«ПРОЄКТНЕ УПРАВЛІННЯ
СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОЮ ПІДТРИМКОЮ»
за спеціальностями D3 Менеджмент, I10 Соціальна робота та консультування

на тему «Назва теми»

Керівник роботи Ім’я ПРІЗВИЩЕ

Консультант від бази практики Ім’я ПРІЗВИЩЕ

Кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

Здобувач Ім’я ПРІЗВИЩЕ

Підсумкова оцінка за атестацію			

Голова ЕК Ім’я ПРІЗВИЩЕ

202_

ДОДАТОК Б. Зразок завдання на кваліфікаційну роботу

ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА»
Кафедра міждисциплінарних соціально-гуманітарних студій
Освітньо-кваліфікаційний рівень: магістр
Спеціальність: D3 Менеджмент, I10 Соціальна робота та консультування
ОПП «Проєктне управління соціально-психологічною підтримкою»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри ГУМІН

Ірина СМИРНОВА

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ
ПІБ здобувача вищої освіти

1. Тема роботи «_____»
та керівник роботи _____,
затверджена наказом ректора ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА» від ********** 20**** року №*****
2. Термін подання здобувачем роботи _____ 20___
3. Вихідні дані до роботи: нормативно-правові, наукові, статистичні та аналітичні матеріали за тематикою дослідження; результати емпіричного дослідження потреб цільових груп; дані щодо існуючих практик соціально-психологічної підтримки та діяльності відповідних організацій
4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити):
Вступ.
Розділ 1.
Розділ 2.
Розділ 3.
Висновки.
5. Перелік графічного (демонстраційного) матеріалу:
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
1.	XXXXXX.		
2.	XXXXXX..		
3.	XXXXXX..		

7. Дата видачі завдання_____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів дипломної роботи	Строк виконання етапів роботи	Приміт ка
1.	Аналіз літературних джерел за темою дипломної роботи		
2.	Назва розділу 1		
3.	Назва розділу 2		
4.	Назва розділу 3		
5.	Оцінка підсумків дипломної роботи, висновки, оформлення роботи і подання на перевірку та рецензування		

Здобувач вищої освіти Ім’я ПРІЗВИЩЕ

Керівник роботи Ім’я ПРІЗВИЩЕ

ДОДАТОК В. Приклад оформлення анотації

АНОТАЦІЯ

Андреєв Є.С. Удосконалення системи соціально-психологічної підтримки персоналу в умовах адаптації на підприємстві. – Кваліфікаційна робота на правах рукопису.

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня магістра за освітньо-професійною програмою «Проєктне управління соціально-психологічною підтримкою» – ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «МЕТІНВЕСТ ПОЛІТЕХНІКА», 2026.

Об'єкт дослідження – процес соціально-психологічної підтримки персоналу в умовах адаптації на підприємстві.

Предмет дослідження – організаційні, управлінські та соціально-психологічні підходи й інструменти забезпечення підтримки персоналу в процесі адаптації на ТОВ «Запорізький ливарно-механічний завод».

У кваліфікаційній роботі досліджено теоретичні та практичні засади соціально-психологічної підтримки персоналу в умовах адаптації до професійного та організаційного середовища. Визначено основні чинники, потреби та ризики, що впливають на процес адаптації працівників.

Проведено передпроєктне дослідження чинної системи підтримки персоналу (AS IS), визначено її проблемні зони, організаційні обмеження та ризики. Виявлено недостатню регламентованість окремих процедур, невизначеність відповідальності учасників процесу та значне навантаження на менторів і керівників.

За результатами дослідження розроблено проєктне рішення щодо вдосконалення системи соціально-психологічної підтримки персоналу в умовах адаптації (TO BE). Визначено основні заходи, функції учасників, ресурси, ризики, очікувані результати, критерії та показники ефективності запропонованого рішення.

Практичне значення роботи полягає у можливості використання запропонованого проєктного рішення для підвищення ефективності соціально-психологічної підтримки працівників, полегшення їх адаптації, зниження кадрових ризиків та оптимізації взаємодії учасників адаптаційного процесу.

СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНА ПІДТРИМКА, ПЕРСОНАЛ, АДАПТАЦІЯ ПЕРСОНАЛУ, ПРОФЕСІЙНА АДАПТАЦІЯ, ПРОЄКТНЕ УПРАВЛІННЯ, СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ

ДОДАТОК Г. Приклад списку публікацій здобувача

1. XXXXXXXXXX. Назва тези. *International scientific conference “MININGMETALTECH 2026 – The mining and metals sector: integration of business, technology and education” : conference proceedings (2026. Riga, the Republic of Latvia).* Riga, Latvia: “Baltija Publishing”, 20XX. С. XXX–XXX. DOI……

ДОДАТОК Д. Зразок декларації згенерованої GAIDeT Declaration

Розкриття факту делегування завдань генеративному ШІ

Автори заявляють про використання генеративного ШІ у процесі дослідження та підготовки рукопису. Відповідно до таксономії GAIDeT (2025), наведені нижче завдання були делеговані інструментам генеративного ШІ за повного людського нагляду:

- Генерування ідей
- Пошук і систематизація літератури
- Переклад
- Реформатування

Використаний інструмент генеративного ШІ: ChatGPT-5.
Повну відповідальність за фінальний рукопис несуть автори.
Інструменти генеративного ШІ не зазначаються як автори та не несуть відповідальності за кінцеві результати.
Декларацію подав(ла): Євген Промтович
Додаткова примітка: Я використав ChatGPT-5 для допомоги у синтезі літератури, її перекладі та реформатування тексту.

Навчально-методичне видання

Ірина Іванівна СМИРНОВА
Галина Юріївна БАРШАЦЬКА
Ірина Володимирівна ШКРАБАК
Олена Дмитрівна ЩЕРБАНЬ
Анастасія Сергіївна ПОПОВА
Костянтин Євгенійович МОЙСЕЄНКО

Кваліфікаційна робота магістра

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
до виконання та захисту

Самостійне електронне мережеве видання

Публікується в авторській редакції

спеціальність	D3 Менеджмент, I10 Соціальна робота та консультування
назва освітньо-професійної програми	Проєктне управління соціально-психологічною підтримкою